

**A 2007. TAVASZI MŰEGYETEMI ÁLLÁSBÖRZE
A LÁTOGATÓK ÉS A KIÁLLÍTÓK VÉLEMÉNYEI ALAPJÁN**

Budapest, 2007. június 10.

Készült a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Diákközpontjának gondozásában, a 2007. április 25-26-án megrendezett Műgyetemi Állásbörze látogatói és a kiállító körében végzett kérdőíves adatfelvétel alapján.

Készítette: Fortuna Zoltán



TARTALOMJEGYZÉK

1. A látogatók alapadatai.....	2
2. A kiállítók alapadatai.....	4
3. Tervezett létszámfelvétel, keresett szakmák, üres pozíciók	5
4. A látogatók munkatapasztalata	7
5. Szakemberekkel való ellátottság, igény	8
6. Az álláskeresést befolyásoló tényezők	9
7. Az álláskeresők mobilitása	11
8. A legnépszerűbb vállalatok	12
9. Munkatársak megtalálásához használt csatornák, fontos szempontok	13
10. Elvárt, felkínált jövedelem	15
11. Intézmények megítélése, BME-n végzettek erőssége, gyengesége	18
12. A továbbképzés iránti igény, és annak támogatása	20
13. A látogatók részvételét befolyásoló tényező, a rendezvény megítélése.....	22
14. A kiállítók részvételét befolyásoló tényező, a rendezvény megítélése	24
15. A kiállítók felmérése a jövőben.....	30

1. A LÁTOGATÓK ALAPADATAI

1. Az elmúlt 3 évben megrendezett állásbörzék során, 2007. tavaszán sikerült a legtöbb kérdőívet begyűjtenünk a rendezvényre kilátogató hallgatóktól, frissdiplomásoktól, szám szerint 645-en válaszoltak kérdéseinkre (60 % a férfiak aránya). Az egyes kérdésekre válaszolók száma ettől esetenként eltérhet. A látogatók 42 %-a 22-24 éves, 24 %-a 22 év alatti.
2. A látogatók 57 %-a első hagyományos alapképzésben, 22 %-a első BSc/BA alapképzésben vesz részt, a többiek legalább egy diplomával rendelkeznek.
3. 16 %-uk 2007 előtt, 24 %-uk 2007-ben szerzett/szerez diplomát, míg 1/4-ük várhatóan 2008-ban, 36 %-uk pedig 2008 után végez.
4. A látogatók 37 %-a állandó fővárosi lakóhelyű, 19 %-a valamely megyeszékhelyről, 2 %-a pedig külföldről érkezett.
5. Jelentős érdeklődést tanúsítanak a rendezvény iránt a műszaki és/vagy gazdaságtudományi képzést nyújtó egyetemek, főiskolák diákjai. A válaszadók 43 %-a nem jelenlegi/volt műegyetemi hallgató (ez az arány 2005-2006-ban mindig 55-65 % volt), így más felsőoktatási intézmények hallgatói most kevésbé voltak aktívak a kérdőív kitöltésében.
6. A korábbi évekhez hasonlóan a gépészmérnökök, valamint a villamosmérnökök és az informatikusok kiemelkedő arányban képviseltették magukat: a látogatók 13 %-a BME Gépészmérnöki Karán tanul(t). A Budapesti Műszaki Főiskoláról érkezett a legtöbb nem műegyetemi látogató.

Kor	2006. ősz	2007. tavasz	
		Gyakoriság	Megoszlás
18-21 év	25,6%	150	23,5%
22-24 év	45,0%	270	42,4%
25-27 év	17,2%	138	21,7%
28-30 év	4,5%	40	6,3%
Elmúlt 30 éves	7,7%	39	6,1%
Összesen	100%	637	100%

1. táblázat: A válaszadók életkora

Státusz	Gyakoriság	Megoszlás
Jelenleg első alapképzésben veszek részt	360	56,7%
Jelenleg első BSc/BA alapképzésben veszek részt	136	21,5%
Befejeztem felsőfokú tanulmányaimat, egy diplomával rendelkezem	81	12,8%
Jelenleg másoddiplomás képzésben veszek részt	31	4,9%
Jelenleg doktori képzésben veszek részt	8	1,3%
Befejeztem felsőfokú tanulmányaimat, több diplomával rendelkezem	18	2,8%
Összesen	634	100%

2. táblázat: A válaszadók hallgatói státusza

Végzés éve	Gyakoriság	Megoszlás
-1989	2	0,3%
1990-2003	39	6,6%
2004-2006	56	9,4%
2007	140	23,6%
2008	146	24,6%
2009	128	21,5%
2010-2013	83	14,0%
Összesen	594	100%

3. táblázat: Az első diploma megszerzésének (várható) éve

Lakóhely	Gyakoriság	Megoszlás
Budapest	234	36,6%
Megyeszékhely, megyei jogú város	118	18,5%
Más város	188	29,4%
Község	89	13,9%
Külföld	10	1,6%
Végösszeg	639	100,0%

4. táblázat: A válaszadók állandó lakóhelye

Intézmény	Gyakoriság	Megoszlás
Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem	355	56,6%
– Gépészmérnöki Kar (GPK)	81	12,9%
– Villamosmérnöki és Informatikai Kar (VIK)	65	10,4%
– Gazdasági- és Társadalomtudományi Kar (GTK)	61	9,7%
– Vegyészmérnöki- és Biomérnöki Kar (VBK)	40	6,4%
– Közlekedésmérnöki Kar (KSK)	40	6,4%
– Építőmérnöki Kar (ÉMK)	36	5,7%
– Építészmérnöki Kar (ÉPK)	23	3,7%
– Természettudományi Kar (TTK)	9	1,4%
Nem a BME (volt) hallgatója	272	43,4%
– Budapesti Műszaki Főiskola	33	5,3%
– ELTE	29	4,6%
– Budapesti Gazdasági Főiskola	24	3,8%
– Pécsi Tudományegyetem	21	3,3%
– Budapesti Corvinus Egyetem	20	3,2%
– Szent István Egyetem	17	2,7%
– Dunaújvárosi Főiskola	14	2,2%
– Gábor Dénes Főiskola	11	1,8%
– Szegedi Tudományegyetem	9	1,4%
– Modern Üzleti Tudományok Főiskolája	8	1,3%
– Debreceni Egyetem	8	1,3%
– Pannon Egyetem	7	1,1%
– Kecskeméti Főiskola	7	1,1%
– Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetem	6	1,0%
– Széchenyi István Egyetem	5	0,8%
– Miskolci Egyetem	5	0,8%
– Károly Róbert Főiskola	5	0,8%
– Szolnoki Főiskola	4	0,6%
– Nyíregyházi Főiskola	4	0,6%
– Általános Vállalkozási Főiskola	3	0,5%
– Nyugat-Magyarországi Egyetem	3	0,5%
– Eszterházy Károly Főiskola	3	0,5%
– Károli Gáspár Református Egyetem	3	0,5%
– Zsigmond Király Főiskola	2	0,3%
– Kodolányi János Főiskola	2	0,3%
– Tessedik Sámuel Főiskola	2	0,3%
– International Business School	2	0,3%
– Pázmány Péter Katolikus Egyetem	2	0,3%
– Semmelweis Egyetem	1	0,2%
– Kaposvári Egyetem	1	0,2%
– Külföldi Intézmények	6	1,0%
– Egyéb intézmények	5	0,8%
Összesen	627	100%

5. táblázat: A válaszadók kibocsátó intézmény szerinti megoszlása

2. A KIÁLLÍTÓK ALAPADATAI

1. A kiállítóknak készített kérdőívünket 162 cég töltötte ki, akik zöme közép-magyarországi székhelyű. Őket a külföldi, az észak-magyarországi és a nyugat-dunántúli székhelyű cégek követik. A Műegyetemi Állásbörze még mindig elsősorban a nagyvállalatok toborzási fóruma: a válaszadók 59 %-a nagyvállalat (250 fő feletti), a mikrovállalkozások mindössze 6 %-ot tesznek ki, a fennmaradó 36 %-ot kis- és középvállalkozások adják.
2. A kiállítók a rendezvény előtt céginformációs rendszerünkön keresztül tölthették fel legfontosabb adataikat, mely alapján elmondható, hogy a kiállítók főtevékenységi területe szerint a börzén leginkább az informatikai, információtechnológiai, telekommunikációs cégek képviseltették magukat, akiket a HR szolgáltatók és a gépjármű gyártásban érdekeltek követték.
3. A kiállítók 58 %-ánál 50 főnél több műszaki/mérnöki végzettségű alkalmazott dolgozik, 42 %-uknál 50 főnél több gazdasági végzettségű diplomás. A cégek 41 %-a legfeljebb 10 fő informatikai végzettségű embernek ad munkát, az 50 főnél több informatikust foglalkoztató szervezetek az összes kiállító 29 %-át teszik ki.

Kiállítók főtevékenységi területe	Megoszlás
Informatika, információtechnológia, telekommunikáció	20
Munkaerő-közvetítés, munkaerő-kölcsönzés, személyzeti tanácsadás, HR szolgáltatások	15
Gépjárműgyártás és értékesítés, beszállítás	9
Elektronikai termékek gyártása, forgalmazása	8
Építőipar (alapanyaggyártás, tervezés, kivitelezés)	7
Pénzügyi, számviteli szolgáltatások	6
Gépgyártás	6
Gyógyszeripar, gyógyászati segédeszközök + vegyipar (5+4)	4
Vezetési tanácsadás (vegyes, többféle, átfogó területeken)	4
Energiatermelés, eróművi szolgáltatás	4
Szállítmányozás, közlekedés	4
Média, lapkiadás	3
Egyéb	10
Összesen	100

6. táblázat: Kiállítók főtevékenységi területe (%)

	Műszaki/mérnöki végzettségű alkalmazott	Informatikai végzettségű alkalmazott	Gazdasági végzettségű alkalmazott
0 fő	3,5	3,5	2,1
1-10 fő	19,9	37,5	22,9
11-30 fő	12,8	20,8	23,6
31-50 fő	5,7	9,7	9,7
50 fő felett	58,2	28,5	41,7
Összesen	100	100	100

7. táblázat: A kiállító cégek megoszlása egyes végzettségű alkalmazottak létszáma szerint (%)

3. TERVEZETT LÉTSZÁMFELVÉTEL, KERESETT SZAKMÁK, ÜRES POZÍCIÓK

1. Annak ellenére, hogy nem adott meg mindenki konkrét létszámot a börzét követő fél évben a megkérdezett vállalkozások 89 %-a tervez létszám bővítést, mely során összesen 3347 főt kívánnak felvenni. Sorrendben leginkább műszaki/mérnöki végzettségűt (1392 fő), informatikai végzettségűt (926 fő), gazdasági végzettségűt (675 fő), valamint más végzettségű (354 fő) szakembereket keresnek a vállalkozások. A műszaki/mérnöki végzettségűek iránti kereslet a felvenni kívánt létszám nagyságát tekintve sokkal egyenletesebb, mint az informatikusok, vagy a gazdasági végzettségűek iránt támasztott igény.
2. Korábbról ismert, hogy a létszámfelvételnek leggyakoribb okai: a megrendelések növekedése, a piac bővülése, a cég folyamatos fejlődése, növekedése, új gyáregység, áruház indítása, technológiai fejlesztés.
3. A kiállító cégek létszám bővítési szándékát, a betölteni kívánt pozíciók számát a börze előtt is megkérdeztük. Akkor 177 a saját maga részére (tehát nem kölcsönzőként, közvetítőként) munkaerőt kereső cég 3155 állásajánlatot hirdetett meg. Ez a létszám az egy évvel ezelőttihez képest 35 %-kal több, a tavalyi őszi börzénél azonban 10 %-kal kevesebb. Örömteli, hogy a 3155 ajánlatot kiegészítve a kiállítók 15 %-át kitevő HR közvetítők által megadott hirdetésekkel, összesen 4500 állásajánlatból válogathattak az érdeklődők. A felvenni kívánt létszám erősen szór. A kiállítók zöme 1-5 főt kíván felvenni, addig a 2 %-uk 100 főnél többet (itt is csak a saját maga részére munkaerőt kereső cégeket említettük).
4. A legkeresettebb végzettségűek a villamosmérnökök, a meghirdetett pozíciók 1/5-e nekik szól. Őket a gépészmérnökök (18 %), az informatikusok (13 %) és a műszaki menedzserek (10 %) követik. Közgazdasági végzettségűeknek szól a meghirdetett állások 9 %-a, pénzügyeseknek további 5 %-a. Természettudományi végzettséggel betölthető pozíciók aránya 5 %. Logisztikusok és közlekedésmérnökök az állások 4 illetve 3 %-a közül válogathatnak. Míg az építőmérnököknek 4, addig az építészmérnököknek a pozíciók 2 %-a szólt. Vegyészmérnökök részére került meghirdetésre az állások 4 %-a. A bölcsészek, beleértve a jogászokat is, a pozíciók csupán 2 %-ából válogathatnak.
5. A cégek több mint fele ajánl állást villamosmérnököknek és gépészmérnököknek, 40 %-a közgazdászoknak, informatikusoknak, műszaki menedzsereknek. Pénzügyesek, logisztikusok, természettudományi végzettségűek a cégek 1/5-nél próbálkozhatnak szerencsével. Az építőmérnökök, vegyészmérnökök, közlekedésmérnökök pedig a munkaadók 15 %-ánál érdeklődhetnek sikerrel állás után.

Felvenni kívánt létszám	Műszaki/mérnöki végzettségű	Informatikai végzettségű	Gazdasági végzettségű	Más végzettségű
1-5 fő	38,8%	66,0%	63,9%	53,8%
6-10 fő	25,9%	13,2%	20,8%	28,2%
11-20 fő	15,3%	9,4%	6,9%	10,3%
21-50 fő	16,5%	5,7%	4,2%	7,7%
51-100 fő	2,4%	3,8%	4,2%	0%
100 fő felett	1,2%	1,9%	0%	0%
Bővítést tervező cégek száma [fő]	85	53	72	39
Felvenni kívánt összlétszám [fő]	1392	926	675	354
Felvenni kívánt összlétszám 2006. őszén [fő]	880	1074	881	687

8. táblázat: A kiállítók létszám bővítési szándéka

Felvenni kívánt létszám	
1-5 fő	37%
6-10 fő	22%
11-20 fő	22%
21-50 fő	11%
51-100 fő	5%
101-299 fő	2%
Összes létszám	3155 fő
Átlag	18 fő
Szórás	35 fő

9. táblázat: A kiállító cégek megoszlása egyes végzettségű alkalmazottak létszáma szerint

	Megoszlás
Villamosmérnöki	21
Gépészmérnöki	18
Informatikai	13
Műszaki menedzser	10
Közgazdasági	9
Pénzügyi	5
Természettudományi	5
Logisztikai	4
Vegyészmérnöki	4
Építőmérnöki	4
Közlekedésmérnöki	3
Építészmérnöki	2
Bölcsészettudományi	1
Jogi	1
Összesen	100

10. táblázat: A meghirdetett pozíciók hány százaléka szól az adott végzettségűeknek (%)

	Megoszlás
Villamosmérnök	58
Gépészmérnök	53
Közgazdasági	40
Informatikai	39
Műszaki menedzser	39
Pénzügyi	23
Logisztikai	22
Természettudományi	19
Vegyészmérnöki	17
Építőmérnök	17
Közlekedésmérnöki	16
Bármely	13
Építészmérnök	10
Bölcsész	7
Jogi	4
Alsóbb éveseknek felkínált lehetőség	56

11. táblázat: A cégek hány százaléka keres adott végzettségűeket (%)

4. A LÁTOGATÓK MUNKATAPASZTALATA

1. A látogatók 38 %-a végez eseti/állandó munkát. A munkavállalók 79 %-a végzettségéhez vagy tanult szakmájához részben köthető, míg 21 %-a ahhoz nem köthető munkát végez. A műegyetemi látogatók 35, míg a külsős látogatók 40 %-a dolgozik valamilyen gyakorisággal.
2. A válaszadók 14 %-a (műegyetemisták 11 %-a, külsősök 16 %-a) volt ösztöndíjasként vagy szakmai gyakorlaton külföldön.
3. A látogatók 44 %-a rendelkezik (jelenleg) tanult szakmájában gyakorlattal, 20 %-a legfeljebb 3 hónap, 5 % 1-3 év, 4 %-uk pedig 3 évnél hosszabb gyakorlattal rendelkezik.
4. A gyakorlatszerzés leggyakoribb módja a kötelező szakmai gyakorlat (47 %-uk szerzett így tapasztalatot). A gyakornoki program részaránya a tapasztalatszerzési módok között 9 %.
5. A válaszadók 52 %-a beszél angolul, 30 %-a németül és 6 %-a franciául. Továbbá 11 %-uk legalább 3, 44 %-uk pontosan 2, 45 %-uk pedig 1 nyelven beszél valamilyen szinten.

Dolgozol jelenleg?	„BME látogató”	„Külsős látogató”	Együtt
Igen, munkaviszonyban, főállásban	3,1	17,4	9,6
Igen, részmunkaidőben, mellékállásban	9,1	9,3	9,6
Igen, alkalmanként, esetileg	19,3	10,4	15,7
Igen, saját vállalkozásomban/a családi vállalkozásban	3,1	3,1	3,0
Nem dolgozom	65,4	59,8	62,1
Összesen	100	100	100

12. táblázat: A látogatók munkatapasztalata (%)

Szakmai tapasztalat mértéke	Megoszlás
Nem rendelkezem szakmai gyakorlattal	51,5%
legfeljebb 3 hónap	20,3%
4-6 hónap	8,1%
6 hónap-1 év	6,0%
1-3 év	5,4%
3 év vagy több	3,9%
Nem tudja, nem válaszolt	4,8%
Összesen	100%

13. táblázat: Hány hónap szakmai gyakorlattal rendelkezel? (%)

Gyakorlatszerzés módja	2006. ősz	2007. tavasz
Kötelező szakmai gyakorlat keretében	52,4	46,8
Végzést követően rész-/ teljes munkaidőben	7,7	13,2
Részmunkaidőben tanulmányaim mellett	14,1	12,7
1 hónapnál hosszabb nyári munka során	13,3	11
Gyakornoki program keretében	8,2	9
Egyéb	1,6	4,9
Félév-/ évhalasztással teljes munkaidőben	2,7	2,4
Összesen	100	100

14. táblázat: Szakmai gyakorlatodat hogyan szerezted? (%)

Nyelv	A válaszadók arányában
angol	52,3
német	29,7
francia	5,7
spanyol	3,1
olasz	2,8
orosz	2,3
román	1,1
egyéb	3,1

15. táblázat: A látogatók nyelvismeretének megoszlása (%)

5. SZAKEMBEREKEL VALÓ ELLÁTOTTSÁG, IGÉNY

1. A kiállítók által képviselt szakterületen jó műszaki/mérnöki végzettségű szakemberből a cégek 62 %-a érzékelt hiányt, ez 20 %-kal magasabb, mint fél évvel korábban, miközben továbbra is 1/5-ük mondja azt, hogy éppen elegendő jó műszaki/mérnöki végzettségű szakember van. Informatikai végzettségű szakemberből most 5 %-kal több kiállító mondja azt, hogy hiány van, mint fél évvel korábban, összesen a kiállítók 35 %-a. Azonban 9 %-kal nőtt azok aránya, akik szerint több van, mint amennyi el tud helyezkedni. Jó gazdasági végzettségű szakemberből most a cégek 13 %-a tapasztalt hiányt, fél évvel korábban mindössze 7 %-uk.
2. A cégek most is közel egyenlő arányban (37-35 %) kerestek legfeljebb egy év szakmai gyakorlattal rendelkező frissdiplomásokat, illetve 1-3 év gyakorlattal rendelkező szakembereket. Három évnél több szakmai gyakorlattal rendelkező munkavállalókat most is a cégek kb. 1/4-e keresett. A cégek 45 %-a igényel a fiatal diplomásoktól szakmai gyakorlatot, átlagosan fél évet.
3. A kiállítók 64 %-a keres szakmai gyakorlatra (leginkább a multik), míg 28 %-a részmunkaidős foglalkoztatásra hallgatókat, e téren különösen aktívak a 11-50 fős cégek. A hallgatókkal szemben a cégek 60 %-a magas szintű, élő, használható nyelvtudást vár el, továbbá 1/4-ük számítástechnikai ismereteket, 11 %-uk nagy munkabírást, kreativitást, motiváltságot. Az alsóbbéveseknek lehetőséget felkínáló vállalkozások csupán 44 %-a honorálná anyagilag is a hallgatók befektetett munkáját, 17 %-a pedig vagy a pénzbeli juttatás mellett (esetleg helyett), egyéb a munkavállalókéval részben azonos juttatásokat kínál a hallgatóknak.

	A szervezet által képviselt szakterületen jó...	Hiány van	Éppen elegendő	Több van, mint amennyi el tud helyezkedni	Ilyenre nincs szükség e területen	Nem tudja / nem válaszolt
2007. tavasz	műszaki/mérnöki végzettségű szakemberből	61,7	20,8	4,5	5,2	7,8
	informatikai végzettségű szakemberből	35,1	33,8	20,8	5,2	5,2
	gazdasági végzettségű szakemberből	13,0	38,3	35,7	4,5	8,4
2006. ősz	műszaki/mérnöki végzettségű szakemberből	41,5	20,3	10,6	3,3	24,4
	informatikai végzettségű szakemberből	30,1	27,6	12,2	4,9	25,2
	gazdasági végzettségű szakemberből	7,3	25,2	35,8	2,4	29,3

16. táblázat: Szakemberekkel való ellátottság (%)

A felsőfokú végzettségűek közül kiket keresnek inkább leendő munkatársuknak?		
2007. tavasz	2006. ősz	156 cég válasza alapján
37,4 %-ban	36,2 %-ban	pályakezdő (friss) diplomásokat (0-1 év szakmai gyakorlat)
35,3 %-ban	38,4 %-ban	tapasztalattal rendelkező fiatal diplomásokat (1-3 év szakmai gyakorlat)
27,3 %-ban	25,4 %-ban	gyakorlott szakembereket (3 évnél több szakmai gyakorlat)

17. táblázat: Kiket keresnek leginkább a cégek?

Cég mérete	Igen	Nem	Nem tudja, nem válaszolt
Szakmai gyakorlatra	64,2	30,2	5,6
Részmunkaidős foglalkoztatásra	28,4	59,9	11,7

18. táblázat: Szakmai gyakorlatra, illetve részmunkaidős foglalkoztatásra keresnek-e hallgatókat? (%)

6. AZ ÁLLÁSKERESÉST BEFOLYÁSOLÓ TÉNYEZŐK

1. Az elhelyezkedés esélyeit tekintve a válaszadók 30 %-a úgy véli, hogy még az egyetemi évek alatt el fog tudni helyezkedni, 36 % bízik benne, hogy a záróvizsga után 3 hónapon belül állást talál. Azok, akik az elhelyezkedés időpontját záróvizsga utánra teszik átlagosan 4,8 hónapos (műegyetemisták 4,2; „külsősök” 5,5 hónap) elhelyezkedési idővel kalkulálnak.
2. A műegyetemisták körében kétszeres (37 %) azoknak az aránya, akik úgy vélik, hogy már az egyetemi évek alatt munkahelyet találnak/találtak. A férfiak bizakodóbbak, körükben a nők esetén mért értéknél 9 %-kal magasabb azok aránya, akik bíznak abban, hogy még az egyetemi évek alatt sikerül elhelyezkedniük.
3. A látogatók kétharmadának mindegy, hogy mekkora alkalmazotti létszámmal rendelkező vállalatnál helyezkedik el. A válaszadók 13 %-a 51-250 fő nagyságú vállalkozásokban szeretnének dolgozni.
4. A látogatók értékelhették a kiválasztott állás megszerzését befolyásoló – általunk megadott – tényezőket, mely szerint a legfontosabb három szempont az elmúlt öt állásbörze alkalmával nem változott, így továbbra is a szakirányú végzettség, a jó fellépés, kommunikációs készség, valamint a nyelvtudás a legfontosabb tényező.
5. Az előző felméréshez hasonlóan álláskereséshez a látogatók az állásbörzén túl főként az online állasközvetítő oldalakat (használt források 20 %-a, összes válaszadó 54 %-a), a család, ismerősök segítségét, valamint a nyomtatott sajtót vették igénybe. A műegyetemistákra inkább jellemző az ismerősök, család segítése, valamint az egyetemi, tanszéki kapcsolat, míg a külső intézményből érkezőkre az online állasközvetítő oldalak és az újsághirdetések használata. Megjegyzendő, hogy az online állasközvetítő oldalak szerepe már stabilan tartja magát a lista második helyen, megelőzve az álláskeresők által korábban inkább favorizált ismerősök, család kategóriát.
6. A felmérés időpontjáig a válaszadók fele vett már részt állásinterjún, közülük is a nők gyakrabban.
7. Szakamájuk mind anyagi mind erkölcsi presztízsét pozitívabban értékelik a Műegyetem álláskeresői, mint az egyéb intézményekből érkezők.

Elhelyezkedés esélyei	2007. tavasz	2006. ősz	2006. tavasz	2005. ősz	2005. tavasz	2004. ősz	2004. tavasz
Azonnal (már az egyetemi évek alatt)	30,4	23,1	17,0	21,7	12,3	9,7	19,0
3 hónap alatt	36,1	35,7	39,4	23,0	31,2	30,2	34,0
4-6 hónap alatt	24,6	26,6	30,5	36,0	35,7	35,4	31,0
7-12 hónap alatt	7,2	13,0	11,0	16,7	15,3	19,8	12,0
Több mint 1 év	1,7	1,6	2,1	2,7	5,4	4,9	4,0
Összesen	100	100	100	100	100	100	100

19. táblázat: Véleményed szerint mennyi időn belül helyezkedsz el a záróvizsga után? (%)

Cégméret	Megoszlás
1-10 fő	2,6
11-50 fő	9,9
51-250 fő	12,7
250 fő felett	9,3
Mindegy, nem a méret alapján döntök	65,5
Végösszeg	100

20. táblázat: Milyen nagyságú vállalatnál szeretnél dolgozni? (%)

Szempont (1-egyáltalán nem fontos, 4-nagyon fontos)	Értékelés
Jó fellépés, kommunikációs készség	3,68
Nyelvtudás	3,66
Szakirányú végzettség	3,43
Szakmai tapasztalatok, referenciák	3,40
Ismeretség, személyes kapcsolatok	3,33
Intézmény hírneve	3,27
Jó önéletrajz, jelentkezési csomag	3,15
Tanulmányi eredmény, a diploma minősítése	2,41

21. táblázat: A kiválasztott állás megszerzését befolyásoló szempontok látogatók általi értékelése

Felhasznált információforrások	Használt források arányában	Válaszadók arányában
Felsőoktatási állásbörzék	20,9%	56,8%
Online állásközvetítő oldalak	19,8%	53,9%
Ismerősök, család segítsége	18,3%	49,8%
Ujsághirdetés	13,7%	37,4%
Egyetemi, tanszéki kapcsolat	12,1%	33,0%
Felsőoktatási karrier irodák	8,1%	22,1%
Munkaügyi központ	3,2%	8,7%
Személyzeti tanácsadó cégek	2,7%	7,3%
Tanulmányi szerződés segítségével helyezkedem el	0,7%	1,9%
Egyéb úton	0,5%	1,4%
Összes jelölés	1726	634

22. táblázat: A látogatók megoszlása az álláskeresőkhöz használt információforrások szerint

Gyakorlottság foka	2004. ősz	2005. tavasz	2005. ősz	2006. tavasz	2006. ősz	2007. tavasz
Még nem	40,3	51,2	41,1	44,4	42,3	50,0
Igen, egyszer	59,7	58,8	58,9	55,6	21,1	16,5
Igen, 2-3-szor					16,2	21,5
Igen, legalább négyszer					20,4	12,0
Összesen	100	100	100	100	100	100

23. táblázat: Részt vettél már állásinterjún? (%)

Erkölcsei presztízs			Osztályzat	Anyagi presztízs		
Összesen	Nem BME	BME		BME	Nem BME	Összesen
21,4%	14,5%	26,5%	5-A legjobban elismert szakmák közé tartozik	20,5%	17,0%	18,7%
42,6%	43,8%	42,8%	4	52,8%	45,5%	49,5%
27,1%	31,4%	24,4%	3	22,0%	25,9%	23,9%
6,5%	7,4%	4,2%	2	3,5%	8,5%	5,9%
2,4%	2,9%	2,1%	1 -Legkisebb mértékben elismert szakmák közé tartozik	1,2%	3,1%	2,0%
100%	100%	100%	Összesen	100%	100%	100%
3,74	3,59	3,87	Átlagosztályzat	3,88	3,65	3,77

24. táblázat: A válaszadók megoszlása saját szakmájuk erkölcsi és anyagi megítélése szerint

7. AZ ÁLLÁSKERESŐK MOBILITÁSA

1. A látogatók kétharmada (műegyetemisták 62, külsősök 74 %-a, férfiak 63, nők 72 %-a) leginkább a fővárosban, 7,6 %-nyi válaszadó pedig külföldön szeretne elhelyezkedni. A célországok közül most is Anglia és Németország voltak a legnépszerűbbek. Míg a fővárosban lakók 4/5-e lakhelyén szeretne elhelyezkedni, addig a vidékieknek 60 %-a. A munkavállalás helye a budapestiek körében másodsorban valamilyen külföldi állás, a vidékiek körében pedig valamely megyeszékhely.
2. Abban az esetben, ha a munka vagy a cég azt igényelné a válaszadók 3/4-e lenne hajlandó elköltözni. A nők és a fővárosiak kevésbé mobilisak, míg a férfiak 79, addig a nők 69 %-a költözne el. Az elhelyezkedés és a mobilitás összefüggését támasztja alá, hogy amíg a budapestiek 63, addig a vidékiek 83 %-a költözne el lakóhelyéről, ha munkája, vagy cége azt igényelné.
3. A látogatók átlagosan 78 percet lennének hajlandók ingázni (szórás 44 perc) munkahelyük és lakóhelyük között oda-vissza, 56 %-uk legfeljebb 1 órát.
4. Arra a kérdésre, hogy „Az elkövetkező 5 évben szeretnél külföldön dolgozni?” a válaszadók 67 %-a (tavaly ősszel 60 %) válaszolt igennel. A legtöbben (sorrendben) most is Angliában, Németországban, Ausztriában, USA-ban, illetve Svájcban dolgoznának.

	2006. ősz	2007 tavasz
Budapest	69,9%	67,3%
Megyeszékhely, megyei jogú város	12,6%	12,4%
Más település	3,7%	2,7%
Mindegy, ahol munkát kapok	8,2%	8,7%
Külföld	5,4%	7,6%
Egyéb	0,2%	1,3%
Összesen	100%	100%

25. táblázat: Hol szeretnél elhelyezkedni?

	2005. tavasz	2005. ősz	2006. tavasz	2006. ősz	2007. tavasz
Hajlandó ingázni (%)	80	75	75	93	96
Átlag (perc)	71	70	72	84	78

26. táblázat: Vállalnál-e ingázást? 1.

Ingázással eltöltendő idő	Megoszlás
Legfeljebb 30 perc	14,6%
Legfeljebb 45 perc	8,9%
Legfeljebb 1 óra	32,3%
Legfeljebb 1,5 óra	15,6%
Legfeljebb 2 óra	20,9%
Legfeljebb 3 óra	4,9%
Legfeljebb 4 óra	2,4%
4 óránál is többet	0,3%
Összesen	100,0%
Válaszó	616
Átlag	78 perc
Szórás	44 perc

27. táblázat: Vállalnál-e ingázást? 2.

8. A LEGNÉPSZERŰBB VÁLLALALATOK

A tavaszi állásbörze látogatói legszívesebben az Audinál, a Boschnál, a MOL-nál, a Nestlé-nél, vagy az IBM-nél szeretnék elhelyezkedni. A vállalkozások – ismerve a börze látogatói körében végzett népszerűségi vizsgálatainkat – több alkalommal kértek tőlünk rájuk vonatkozó adatsorokat. Ez inspirált minket arra, hogy részletesebben elemezzük az elmúlt három év cégnépszerűségi adatait. Definiáltunk egy olyan mérőszámot, mely 2004-2007. börzéri során leadott szavazatok alapján állítja fel a legnépszerűbb cégek listáját. Az elmúlt 3 év szavazatai alapján az állásbörze látogatói körében legnépszerűbb cégek az Audi, a Bosch, a General Electric, a Nokia és a Nestlé.

Cég neve*	2007. tavasz	2006. ősz	2006. tavasz	2005. ősz	2005. tavasz	2004. ősz	2004. tavasz	Összpontszám /helyezés***
	Helyezés az összes/első helyen kapott szavazatok alapján							
Audi	1/1	2/1	3/3	7/3	2/1	1	1	83/1.
Bosch	2/4	1/4	1/1	5/7	3/5	4	5	73/2.
MOL	3/3	16/**	8/11	11/9	17/15	10		
Nestlé	4/7	4/3	5/5	4/5	6/8	7	6	54,5/5.
IBM	5/2	3/2	6/8	14/17	5/5	6		
EGIS	6/9	10/**	10/18	11/10	14/17	10		9
BMW	7/10							4
Richter	8/11	13/13	16/**	13/16	19/**			3
Siemens	9/12	5/7	11/9	2/4		5	2	
GE	10/5	6/5	4/7	3/2	4/17	2	3	57,5/3.
Strabag	11/6	11/**		20/13	15/7			0
Nokia	12/**		2/2	1/1	1/2	3	7	55/4.
Microsoft	13/18	15/8	17/17		10/16	8	9	5
Coca-Cola	14/**	12/**	19/13	10/12	9/13			0
Suzuki	15/**							0
Pannon GSM	16/**	14/18						0
MÁV	17/**		18/**	19/**	18/11			0
Magyar Telecom	18/14	17/**	7/6	6/6			4	
Ericsson Magyarország Kft	19/**	9/9	13/16	8/11	12/**			6
CIB	20/**	19/11						0
Vodafone		7/**	12/**	9/8	20/**	10	8	
SAP			9/4		8/19			8,5
OTP					7/13			4
Phillips				17/**	16/8	9		3,5
Knorr Bremse		18/16		16/**				0
P&G		20/**	15/10	18/**				0
Paksi Atomerőmű Zrt.					13/10			0
Samsung		8/12	14/19	15/14	11/12			0
Swietelsky Építőipari Kft.			20/15					0

* Ez nem egyszerűen a cégek versenye, hanem a cégimázsok és a termékimázsok versenye is. A legtöbb vállalat esetén ugyanis az értékelők nincsenek tisztában a cégek nevével, magyarországi helyzetével, a hazai hasonló nevű leányvállalatok számával, de mindenképpen kialakult bennünk valamiféle lenyomata a cég ipari/szolgáltatási- vagy éppen marketing tevékenységének.

** Az első helyre adott szavazat alapján nem került be az első 20 cég közé.

*** A látogatók minden börzén fontossági sorrendben adhatták meg azt a három céget, melynél szívesen dolgoznának. Külön rangsoroltuk a cégeket az első helyen, illetve az összes helyen begyűjtött szavazatok alapján. Az egyes börzék során, az összes helyen leadott szavazat alapján 1. helyen rangsorolt cég 10 pontot, a 10. helyen rangsorolt cég csökkenő számtani sorozatnak megfelelően 1 pontot kapott. A börzék során ilyen módon szerzett pontokat összeadtuk. Az egyes (kivéve a 2004-es) börzék során, az első helyen leadott szavazat alapján 1. helyen rangsorolt cég 10 pontot, a 10. helyen rangsorolt cég csökkenő számtani sorozatnak megfelelően 1 pontot kapott. A börzék során ilyen módon szerzett pontokat összeadtuk, és elosztottuk kettővel, mert ennek kisebb jelentőségét tulajdonítottunk. A két részpontszámot összeadtuk.

28. táblázat: A legnépszerűbb vállalatok

9. MUNKATÁRSÁK MEGTALÁLÁSÁHOZ HASZNÁLT CSATORNÁK, FONTOS SZEMPONTOK

1. A kiállítók, ahogy az elmúlt egy évben minden alkalommal, úgy most is a leggyakrabban felsőoktatási állásbörzét, az online állásközvetítő oldalakat és a munkatársak, ismerősök ajánlását használják a toborzás során.
2. A cégek szerint a frissdiplomások átlag 61 %-a (2006-ban 60%) nem rendelkezik a hatékony munkavégzéshez szükséges szakmai, gyakorlati tapasztalattal. Meglepett minket azonban, hogy a cégeknek „csupán” 49 %-a (2006-ban 50 %-a) gondolta úgy, hogy a végzetek nem rendelkeznek a hatékony munkavégzéshez szükséges megfelelő idegen nyelvi tudással,
3. Pályakezdőkkel kapcsolatos általunk megadott 14 elvárás közül a kiállítók az elmúlt két évben rendszeresen az öt legfontosabb között jelölték meg: a jól tudjon másokkal együttműködni; pontosan, alaposan dolgozzon; tartsa be a határidőket; jó problémamegoldó készsége legyen, valamint megfelelően lássa el a szakmai feladatokat szempontokat. Megjegyzendő még, hogy a pályakezdőkkel szemben támasztott elvárások átlagos színvonala az elmúlt egy évben lényegében nem változott.
4. Egy állás kiválasztásánál szóba jöhető – általunk megadott – 24 szempontot értékelhettek a látogatók, valamint ugyanezen szempontok közül választhatták ki a kiállítók azokat, amelyeket a pályakezdő diplomások számára felajánlanak. A látogatók legfontosabb szempontjai sorrendben: a barátságos légkör; kihívást és változatosságot jelentő feladatok; a fizetésben megmutatkozó gyors előrejutás; a rendszeres továbbképzés vagy a továbbképzés támogatása és az utazási költségtérítés. Az általunk megadott szempontok közül az elmúlt 1 évben a munkaadók minden esetben az öt leggyakrabban ajánlott tényező közé sorolták az étkezési támogatást, a barátságos légkört, a rendszeres továbbképzést vagy annak támogatását, a kihívást és változatosságot jelentő feladatokat és a felelősségteljes munkakört, a legkevésbé pedig a túlóra mentességet, a kiszámítható munkaterhelést, a magas kezdőfizetést, a stresszmentes légkört, a szolgálati gépkocsit, a ruhapénzt és a lakhatási támogatást ígérték.

Csatorna	Használt források arányában	Válaszadók arányában
Felsőoktatási állásbörzék	23,2	91,9
Online állásközvetítő oldalak	17,4	68,8
Munkatársak, ismerősök ajánlása	16,6	65,6
Újsághirdetések	11,8	46,7
Személyzeti tanácsadó cégek	7,1	28,1
Tanulmányi szerződések	3,2	12,5
Egyetemi, tanszéki kapcsolat	11,5	45,6
Felsőoktatási karrier irodák	6,6	26,3
Munkaügyi központok	2,7	10,6
Összes válasz, válaszadó	634	160

29. táblázat: A kiállítók megoszlása az álláskereséshez használt információforrások szerint

Sorrend	Szempont (1-nem fontos, 5-nagyon fontos)	2006. ősz	2007. tavasz
1.	Jól tudjon másokkal együttműködni, képes legyen a csapatmunkára	4,66	4,64
2.	Pontosan, alaposan dolgozzon	4,57	4,70
3.	Tartsa be a határidőket	4,57	4,64
4.	Megfelelően lássa el a szakmai feladatokat	4,52	4,55
5.	Jó problémamegoldó készsége legyen	4,46	4,56
6.	Jó kapcsolattartó és kommunikációs készsége legyen	4,38	4,34
7.	A rábízott feladatokat képes legyen önállóan ellátni	4,24	4,29
8.	Magas szintű nyelvtudással rendelkezzen	4,04	3,97
9.	Alapos szakmai ismeretekkel rendelkezzen	3,82	3,78
10.	Képes legyen túlórára vállalni, ha szükséges	3,82	3,72
11.	Kreatív legyen	3,78	3,74
12.	Képes legyen szakmai érvényesülésre, önmenedzselésre	3,40	3,60
13.	Legyen szakmai gyakorlata, szakmai tapasztalata	3,06	2,85
14.	Ismerje a terület gazdasági-piaci viszonyait	2,99	3,11
	Elvárások átlagos színvonala	4,02	4,03

30. táblázat: Mennyire fontosak szervezetüknek a pályakezdőkkel kapcsolatos elvárások?

Szempontok*	Látogatók átlagosztályzata (1-egyáltalán nem fontos, 10-nélkülözhetelen)	Látogatók sorrendje	Kiállítók Sorrendje 2007. tavasz	Válaszadók hány %-a
<u>Barátságos légkör</u>	3,60	1.	2.	80,4%
<u>Jól definiált feladatok</u>	3,39	2.	8.	44,6%
<u>Fizetésben is megmutakozó gyors előrejutás</u>	3,34	3.	16.	24,3%
<u>Rendszeres továbbképzés vagy a továbbképzés támogatása</u>	3,28	4.	3.	73,0%
<u>Utazási költségtérítés</u>	3,27	5.	6.	63,5%
<u>Kihívást és változatosságot jelentő feladatok</u>	3,24	6.	4.	69,6%
<u>Stresszmentes légkör</u>	3,24	7.	20.	12,8%
<u>Magas kezdőfizetés</u>	3,22	8.	17.	23,0%
<u>Kiszámítható munkaterhelés</u>	3,18	9.	21.	11,5%
<u>Önállóság, függetlenség</u>	3,10	10.	9.	44,6%
<u>Felelősségteljes munkaidő</u>	3,09	11.	5.	64,2%
<u>Rugalmas/kötetlen munkaidő</u>	3,00	12.	12.	38,5%
<u>Étkezési támogatás</u>	2,98	13.	1.	81,8%
<u>Biztosítás (élet-, baleset-, önkéntes nyugdíjbiztosítás)</u>	2,97	14.	11.	39,2%
<u>13. havi fizetés, prémium</u>	2,86	15.	7.	46,6%
<u>Nemzetközi karrierlehetőség</u>	2,84	16.	10.	42,6%
<u>Lakhatási támogatás</u>	2,79	17.	19.	17,6%
<u>Támogatott sportolási lehetőség</u>	2,67	18.	13.	37,8%
<u>Üdülési támogatás</u>	2,63	19.	14.	36,5%
<u>Vállalati mobiltelefon támogatott használata</u>	2,61	20.	15.	31,1%
<u>Szolgálati gépkocsi</u>	2,56	21.	24.	1,4%
<u>Ne legyen túlóra</u>	2,42	22.	22.	10,1%
<u>Ruhapénz</u>	2,36	23.	23.	5,4%
<u>(Kedvezményes) vállalati kölcsön</u>	2,19	24.	18.	19,6%

* Dőlt a látogatók által első öt helyen jelölt szempont, aláhúzott a kiállítók által első öt helyen jelölt szempont

31. táblázat: Egy állás kiválasztásánál a látogatók által fontosnak tartott szempontok, valamint a kiállítók által pályakezdő diplomásoknak leggyakrabban ajánlott tényezők

10. ELVÁRT, FELKÍNÁLT JÖVEDELEM

1. Tapasztalatunk szerint az állás keresők azt tudják biztosan, hogy mennyi jövedelem szükséges létfenntartásukhoz, életvitelükhöz, míg a munkaadók abból indulnak ki, hogy mennyit kívánnak, tudnak áldozni egy munkavállalóra. Ezért az állás keresők jövedelmi elvárásait most is nettó, míg a munkaadók ajánlataikat most is bruttó módon adhatták meg.
2. A megkérdezettek pályakezdőként elvárt átlagos havi nettó jövedelme 176 ezer Ft (fél évvel korábban 160 ezer Ft volt), három év szakmai tapasztalattal a hátuk mögött viszont ennél már 126 ezer Ft-tal magasabb összeghez szeretnének jutni: mai áron átlagosan nettó 302 ezer Ft-os jövedelmi igényt jeleztek.
3. 34 % azoknak a részaránya, akik 3 év alatt elvárt reál-jövedelemnövekedése nagyobb, mint 120 %, de kisebb, mint 150 % (fél évvel korábban lényegében ugyanennyi volt). Pályakezdőként a nők átlagosan 35 ezer Ft-tal, míg három év szakmai tapasztalattal a hátuk mögött átlagosan 58 ezer Ft-tal alacsonyabb nettó jövedelemigényt jeleztek a férfi válaszadóknál.
4. A műegyetemisták jövedelmi igénye minden juttatást tekintve pályakezdőként átlagosan nettó 190 ezer Ft, 3 év szakmai tapasztalattal pedig mai áron számítva átlagosan nettó 329 ezer Ft.
5. A műegyetemisták pályakezdőként átlagosan 36 ezer, míg három év szakmai tapasztalattal a hátuk mögött átlagosan 65 ezer Ft-tal magasabb jövedelemigényt jeleztek a más felsőoktatási intézményből érkezőknél. Mindkét időtávon növekedtek a két csoport elvárásai közötti különbségek.
6. A műegyetemisták körében pályakezdőként a Gépészmérnöki Kar állás keresőinek jövedelem igénye a legmagasabb (nettó 209 ezer Ft), őket a Villamosmérnöki Kar (201 ezer Ft) illetve a Vegyészmérnöki Kar követi (193 ezer Ft). Három év szakmai tapasztalattal a hátuk mögött a legmagasabb jövedelemre (mai áron) a Gépészmérnöki Karról (nettó 378 ezer Ft) érkezők számítanak, őket a Villamosmérnöki Karhoz köthető látogatók (337 ezer Ft) követik, a sort az Építőmérnöki Kar zárja (331 ezer Ft).
7. A kiállítók a műszaki/mérnöki végzettségű szakembereknek átlagosan bruttó 243 ezer jövedelmet kínálnak, mely 5 %-os emelkedés az egy évvel korábbihoz képest. A kiállítók által megadott bruttó jövedelmet nettósítva 157 ezer Ft-os jövedelemhez jutunk.¹ Ez a műegyetemista látogatók által megadott átlagértéknél nettó 33 ezer Ft-tal alacsonyabb.
8. Az informatikai végzettségű szakembereknek átlagosan bruttó 279 ezer Ft jövedelemben reménykedhetnek, mely 22 %-os emelkedés az egy évvel korábbihoz képest. Megemlítjük, hogy ebben a kategóriában néhány, kizárólag külföldi munkavégzést ajánló cégek 600-800 ezer Ft-os havi átlagjövedelmi ajánlatától eltekintve, az átlagjövedelem 243 ezer Ft, mely 6 %-os emelkedés az egy évvel korábbihoz képest.
9. A gazdasági végzettségű szakembereknek átlagosan bruttó 248 ezer Ft-os jövedelmet kínálnak. Ugyanebben a végzettség kategóriában kizárólag külföldi munkavégzést ajánló cégek 600-800 ezer Ft-os havi átlagjövedelmi ajánlatától eltekintve, az átlagjövedelem 228 ezer Ft, mely 11 %-os emelkedés az egy évvel korábbihoz képest.

Elvárt jövedelem	Pályakezdőként			3 éven belül*		
	Férfi	Nő	Összesen	Férfi	Nő	Összesen
2007. tavasz (nettó)	189 513	154 568	175 919	324 747	266 571	302 196
2006. ősz (nettó)	172 802	146 352	159 938	315 483	261 301	289 132
2006. tavasz (nettó)	175 037	152 271	164 260	315 978	251 524	286 181
2005. ősz (nettó)	170 505	144 752	156 341	309 768	247 324	275 487
2005. tavasz (bruttó)	223 161	189 050	207 070	428 266	324 932	379 674

* A kérdést módosítottuk, ugyanis korábban nem szerepelt benne a mai árszínvonalra vonatkozó kitétel, így a válaszadóknak a „Milyen havi jövedelmet szeretnél elérni 3 éven belül, mai árszínvonalon?” kérdésre kellett válaszolniuk

32. táblázat: Elvárt jövedelemigény pályakezdőként és 3 éven belül, nemek szerinti bontásban 1. (Ft)

¹ A KSH által 2006. évi teljes munkaidőben foglalkoztatottak nettó és bruttó és átlagkeresetének aránya (0,647) alapján. A KSH szerint 2006-ban az átlagkereset az átlag munkajövedelemnek átlagosan 95 %-át tette ki.

Elvart jövedelem	Pályakezdőként			3 éven belül		
	Férfi	Nő	Összesen	Férfi	Nő	Összesen
Válaszadó	349	223	572	349	223	572
Átlag [Ft]	189 192	153 619	175 323	325 903	265 583	302 386
Szórás [Ft]	88 554	43 598	76 287	188 904	107 404	164 622
Jövedelemkategóriák	Pályakezdőként			3 éven belül		
101 ezer alatt	6,3%	16,6%	10,3%	0,3%	0,9%	0,5%
101-150 ezer	33,0%	45,3%	37,8%	3,7%	6,7%	4,9%
151-200 ezer	41,3%	32,3%	37,8%	16,3%	31,4%	22,2%
201-250 ezer	12,9%	3,6%	9,3%	18,9%	21,1%	19,8%
251-300 ezer	3,4%	2,2%	3,0%	24,1%	21,1%	22,9%
301-400 ezer	1,1%	0,0%	0,7%	24,1%	12,1%	19,4%
401-500 ezer	1,1%	0,0%	0,7%	7,2%	5,8%	6,6%
501-1000 ezer	0,3%	0,0%	0,2%	4,6%	0,9%	3,1%
1000 ezer felett	0,6%	0,0%	0,3%	0,9%	0,0%	0,5%
Összesen	100%	100%	100%	100%	100%	100%

33. táblázat: Elvart nettó jövedelemigény pályakezdőként és 3 éven belül, nemek szerinti bontásban 2.

Változás mértéke	2006. tavasz	2006. ősz	2007. tavasz
Változatlan	0,6	0,5	0,7
Legfeljebb 1,2-szeresére	2,1	3,2	3,5
Nagyobb mint 1,2-szeres, de legfeljebb 1,5-szeres	34,3	34,7	35,9
Nagyobb mint 1,5-szeres, de legfeljebb 1,7-szeres	27,6	20,8	21,3
Nagyobb mint 1,7-szeres, de legfeljebb duplájára	23,9	23,6	25,0
Legalább 2-szeresére, de legfeljebb 3-szorosára	10,5	14,1	11,7
Magasabb mint 3-szorosára	1,0	3,0	1,9
Összesen	100	100	100

34. táblázat: Elvart jövedelemváltozás mértéke (%)

Bruttó átlagjövedelem	2006. tavasz		2006. ősz		2007. tavasz		2007. tavasz (külföldi munkavégzéssel)	
	Átlag	Szórás	Átlag	Szórás	Átlag	Szórás	Átlag	Szórás
Műszaki/mérnöki végzettségű szakemberek [Ft]	230 750	90 461	208 950	47 950	243 125	69 476	243 125	67 067
Válaszadók száma	56		37		56		56	
Informatikai végzettségű szakemberek [Ft]	228 077	72 608	223 360	53 781	242 642	79 787	279 328	156 277
Válaszadók száma	39		36		53		58	
Gazdasági végzettségű szakemberek [Ft]	205 362	36 705	213 780	41 035	227 767	33 805	247 524	120 197
Válaszadók száma	47		37		60		63	

35. táblázat: Felsőfokú végzettségűek számára nyújtott bruttó átlagjövedelem

Elvart jövedelem	Pályakezdőként			3 éven belül		
	„BME látogató”	„Külsős látogató”	Összesen	„BME látogató”	„Külsős látogató”	Összesen
Válaszadó	331	236	567	331	236	567
Átlag [Ft]	189 813	154 013	174 912	328 565	263 771	301 596
Szórás [Ft]	86 620	48 406	75 229	187 294	109 347	162 600
Jövedelemkategóriák	Pályakezdőként			3 éven belül		
101 ezer alatt	5,4%	16,9%	10,2%	0,0%	1,3%	0,5%
101-150 ezer	33,2%	44,9%	38,1%	1,2%	10,2%	4,9%
151-200 ezer	42,6%	30,5%	37,6%	17,8%	28,4%	22,2%
201-250 ezer	13,0%	4,2%	9,3%	18,4%	21,2%	19,6%
251-300 ezer	3,3%	2,5%	3,0%	26,0%	18,6%	22,9%
301-400 ezer	0,6%	0,8%	0,7%	25,1%	11,9%	19,6%
401-500 ezer	0,9%	0,0%	0,5%	6,0%	7,6%	6,7%
501-1000 ezer	0,9%	0,0%	0,5%	4,5%	0,8%	3,0%
1000 ezer felett	0,0%	0,0%	0,0%	0,9%	0,0%	0,5%
Összesen	100%	100%	100%	100%	100%	100%

36. táblázat: Elvart nettó jövedelemigény pályakezdőként és 3 év munkaerőpiacon töltött év után

Elvart jövedelem		ÉMK	ÉPK	GPK	GTK	KSK	TTK	VBK	VIK	BME
2007. tavasz (nettó)	válaszadó	36	19	79	57	38	6	35	60	330
	átlag [Ft]	180 417	163 421	209 177	172 895	177 974	168 333	193 429	200 917	189 630
2006. ősz (nettó)	válaszadó	15	1	29	18	25	4	21	45	158
	átlag [Ft]	168 667	200 000	173 448	149 444	180 400	162 500	163 810	195 111	176 139
2006. tavasz (nettó)	válaszadó	33	8	28	34	18	1	26	37	185
	átlag [Ft]	201 364	183 750	214 286	177 941	170 833	150 000	158 462	196 216	187 946
2005. ősz (nettó)	válaszadó	7	5	17	29	20	2	29	41	150
	átlag [Ft]	157 917	230 833	176 957	147 692	171 154	216 667	154 103	214 574	175 923
2005. tavasz (bruttó)	válaszadó	28	14	65	41	19	24	25	54	270
	átlag [Ft]	191 964	196 786	215 769	232 797	210 789	211 042	214 000	266 296	224 073

37. táblázat: A műegyetemista válaszadók elvart jövedelemigénye pályakezdőként

Elvart jövedelem		ÉMK	ÉPK	GPK	GTK	KSK	TTK	VBK	VIK	BME
2007. tavasz (nettó)	válaszadó	36	19	79	57	38	6	35	60	330
	átlag [Ft]	330 833	298 947	377 532	310 439	279 605	262 500	311 571	337 333	328 652
2006. ősz (nettó)	válaszadó	15	1	29	18	25	4	21	45	158
	átlag [Ft]	248 667	350 000	360 690	269 444	336 200	300 000	276 190	351 556	320 348
2006. tavasz (nettó)	válaszadó	30	8	28	33	19	1	28	37	184
	átlag [Ft]	368 167	358 750	436 250	311 515	270 526	200 000	250 357	425 000	350 462
2005. ősz (nettó)	válaszadó	12	6	23	39	26	3	38	45	192
	átlag [Ft]	262 500	379 167	311 739	259 615	287 308	416 667	259 211	429 556	315 729
2005. tavasz (bruttó)	válaszadó	27	14	66	40	19	24	25	53	268
	átlag [Ft]	395 000	349 074	375 985	499 173	347 632	331 042	378 000	548 491	420 921

38. táblázat: A műegyetemista válaszadók elvart jövedelemigénye a munkaerőpiacon töltött 3 év után

11. INTÉZMÉNYEK MEGÍTÉLÉSE, BME-N VÉGZETTEK ERŐSSÉGE, GYENGESÉGE

1. A cégek képviselői szerint a Műegyetemen végzett pályakezdők legnagyobb erősségei a széleskörű szakmai ismeret, valamint a módszeres, logikus gondolkodás, jó problémamegoldó képesség. Ezt támasztja alá, hogy a végzetek gyengeségei, hiányosságai között most is második leggyakrabban említett kifogás a végzetek gyakorlati ismeretire vonatkozott. A munkaadók leginkább a nyelvtudást hiányolják.
2. Az elmúlt egy évben azt tapasztalhattuk, hogy a munkaadók egyharmadának-felének fontos a diplomát kiállító intézmény (a 2007. tavaszi börzén a cégek 43 %-a nyilatkozott így). Műszaki/mérnöki végzettség esetén előnyben részesített intézmények sorrendben: BME, ME, BMF, SZE; informatika végzettség esetén előnyben részesített intézmények sorrendben: BME, BMF, ELTE, míg gazdasági végzettség esetén előnyben részesített intézmények sorrendben: BCE, BGF, Pécsi TE, BME.

Erősségek	Válaszok arányában
Szakmai ismeretek, tudás	56,6
Módszeres, logikus gondolkodás, jó problémamegoldó képesség	10,1
Jó a kommunikációs képességük, csapatmunka	7,1
Jó nyelvtudás	6,1
Önállóak, talpraesettek, van önbizalmuk	5,1
Kreatívak, találékonyak	5,1
Gyorsan tanulnak, intelligensek	4,0
Fegyelmezett munkavégzés, munkabírás	3,0
Kitartóak, ambiciózusak, céltudatosak	3,0
Összesen	100

39. táblázat: A BME-n végzett pályakezdők erősségei (%)

Gyengeségek, hiányosságok	Válaszok arányában
Nyelvtudás hiánya	51,5
Szakmai gyakorlat, tapasztalat hiánya	22,1
Kommunikációs problémák, megjelenés, illetan	8,8
Céltudatosság, elhivatottság	4,4
Alaposság hiánya	2,9
Talpraesettség	1,5
Magabiztosság	1,5
Mobilitás hiánya	1,5
Motiváció hiánya	1,5
Kreativitás hiánya	1,5
Önállóság hiánya	1,5
Elvárások és kötelezettségek nem megfelelő párosítása	1,5
Összesen	100

40. táblázat: A BME-n végzett pályakezdők hiányosságai (%)

Műszaki/mérnöki végzettség	1. helyezés		Összes említés	
	száma	részaránya	száma	részaránya
BME	58	76,3%	61	46,6%
Miskolci Egyetem	5	6,6%	18	13,7%
Budapesti Műszaki Főiskola	2	2,6%	14	10,7%
Széchenyi István Egyetem	2	2,6%	9	6,9%
Kecskeméti Főiskola	2	2,6%	8	6,1%
Pannon Egyetem	2	2,6%	5	3,8%
Debreceni Egyetem	2	2,6%	4	3,1%
Pécsi Tudományegyetem	2	2,6%	3	2,3%
Szent István Egyetem	1	1,3%	7	5,3%
Dunaújvárosi Főiskola			2	1,5%
Összesen	76	100%	131	100%
Informatikai végzettség	1. helyezés		Összes említés	
	száma	részaránya	száma	részaránya
BME	25	58,1%	28	36,4%
Budapesti Műszaki Főiskola	7	16,3%	13	16,9%
ELTE	3	7,0%	7	9,1%
Debreceni Egyetem	2	4,7%	3	3,9%
Szegedi Tudományegyetem	2	4,7%	4	5,2%
Miskolci Egyetem	1	2,3%	8	10,4%
Pannon Egyetem	1	2,3%	3	3,9%
Kecskeméti Főiskola	1	2,3%	1	1,3%
Dunaújvárosi Főiskola	1	2,3%	1	1,3%
Széchenyi István Egyetem		0,0%	5	6,5%
Gábor Dénes Főiskola		0,0%	2	2,6%
Szent István Egyetem		0,0%	1	1,3%
Pázmány Péter Katolikus Egyetem		0,0%	1	1,3%
Összesen	43	100%	77	100%
Gazdasági végzettség	1. helyezés		Összes említés	
	száma	részaránya	száma	részaránya
Budapesti Corvinus Egyetem	28	58,3%	30	34,9%
Budapesti Gazdasági Főiskola	11	22,9%	26	30,2%
BME	4	8,3%	7	8,1%
Pécsi Tudományegyetem	2	4,2%	7	8,1%
Debreceni Egyetem	2	4,2%	6	7,0%
MÜTF	1	2,1%	1	1,2%
Széchenyi István Egyetem		0,0%	2	2,3%
Miskolci Egyetem		0,0%	2	2,3%
IBS		0,0%	2	2,3%
Szegedi Tudományegyetem		0,0%	2	2,3%
Szent István Egyetem		0,0%	1	1,2%
Összesen	48	100%	86	100%

41. táblázat: A kiállítók által preferált intézmények

12. A TOVÁBBKÉPZÉS IRÁNTI IGÉNY, ÉS ANNAK TÁMOGATÁSA

1. A válaszadók 91 %-a az elkövetkezendő 3 évben szükségesnek tartja szakmai továbbképzését. Annak tartalmát tekintve legtöbben nyelvi és szakirányú képzésben, formáját tekintve belső vállalati képzéseken és külső tanfolyamokon kívánnak új ismeretekre szert tenni. Összességében a legnépszerűbbek a külső nyelvi tanfolyamok és a szakirányú vállalati képzések. A műegyetemi válaszadók közül jelen megkérdezés alkalmával is a BME Vegyészmérnöki- és Biomérnöki Kar volt vagy jelenlegi hallgatói igényelték leginkább a továbbképzést, míg a közlekedésmérnökök legkevésbé.
2. Örömteli, hogy a továbbtanulást nem támogató cégek aránya az elmúlt egy évben csökkent, valamint elmondható az is, hogy a vállalkozások egyre inkább támogatják munkatársaik továbbképzését mind anyagilag, mind munkaidő kedvezményrel is. Az anyagi segítségét munkaidő kedvezményrel a munkaadók 44 %-a kombinálja, míg egy évvel ezelőtt ez az arány még csak 1/3 volt. A tavaszi börzén megjelent vállalkozásoknak csupán 9 %-a nem támogatta a pályakezdekők továbbképzését.
3. A továbbképzés tartalmát tekintve továbbra is a szakirányú képzések dominálnak, melyek formája leggyakrabban a vállalati belső képzés. Ez feltételezhetően abból következik, hogy így tudják a cégek leginkább a saját igényeik szerint meghatározni a továbbképzés tematikáját és a cég által elvárt hatékonyság szempontjából is ez tűnik a legeredményesebbnek. Még mindig a nyelvi képzés a második leggyakrabban választott képzési terület, melyet a kiállítók szintén leginkább belső vállalati képzés keretében próbálnak megoldani. A vállalkozások inkább támogatják a külső rövidebb tanfolyamokat, mint a kötöttebb, hosszabb időt igénybe vevő posztgraduális képzéseket.

Szakmai továbbképzést igényel	ÉMK	ÉPK	GPK	GTK	KSK	TTK	VBK	VIK	„BME látogató”	„Külsős látogató”	Együtt
	97,1	78,3	82,3	92,9	73,7	88,9	97,2	93,4	88,2	94,3	91,0

42. táblázat: Az elkövetkezendő 3 évben szükségesnek tartod szakmai továbbképzésedet? (%)

Továbbképzés formája és tartalma	Szakirányban	Gazdasági/ menedzsment területen	Műszaki területen	Nyelvi	Jogi	Egyéb	Összesen
Vállalati belső képzés (saját szervezésű képzés)	13,4	7,0	7,1	10,7	0,9	1,4	40,6
Felsőfokú tanulmányok (újabb diploma, PhD képzés, MBA képzés, szakirányú továbbképzés)	9,1	5,6	6,5	3,6	1,0	1,2	26,9
Külső képzések, tanfolyamok (nem saját szervezésű)	6,0	4,0	4,6	14,4	0,8	2,7	32,5
Összesen	28,5	16,6	18,2	28,7	2,8	5,3	100

43. táblázat: A látogatók megoszlása a továbbképzés formája és tartalma szerint (%)

Támogatja az Önök cége a pályakezdekők továbbképzését?	2006. ősz	2007. tavasz
Nem	13,0%	8,6%
Igen, anyagilag	13,8%	19,8%
Igen, munkaidő kedvezményrel	21,1%	17,3%
Igen, anyagilag és munkaidő kedvezményrel	35,0%	43,8%
Nem tudja, nem válaszolt	17,1%	10,5%
Összesen	100%	100%
Válaszadó	123	162

44. táblázat: A kiállítók megoszlása a továbbképzés támogatása szerint

	Szakirányban	Gazdasági/ menedzsment területen	Műszaki területen	Nyelvi	Jogi	Egyéb	Összesen
Vállalati belső képzés (saját szervezésű képzés)	14,1	5,3	7,4	13,4	0,3	2,6	43,2
Felsőfokú tanulmányok (újabb diploma, PhD képzés, MBA képzés, szakirányú továbbképzés)	9,6	4,7	4,6	1,1	0,2	0,9	21,0
Külső képzések, tanfolyamok (nem saját szervezésű)	11,6	6,4	6,8	6,7	0,5	4,0	35,9
Összesen	35,3	16,4	18,8	21,1	0,9	7,4	100

45. táblázat: A kiállítók megoszlása a továbbképzés támogatásának formája és tartalma szerint (%)

13. A LÁTOGATÓK RÉSZLVÉTELÉT BEFOLYÁSOLÓ TÉNYEZŐ, A RENDEZVÉNY MEGÍTÉLÉSE

1. A látogatók elsősorban tájékozási szándékkal, másodsorban állás- vagy szakmai gyakorlati keresési szándékkal látogattak ki az Állásbörzére. A nem műegyetemista látogatók körében erősebb volt az álláskeresési szándék, mint a BME-ről érkezők között.
2. Az Állásbörze látogatói és kiállítói tízfokozatú skálán (1 – teljesen elégedetlen, 10 – maximálisan elégedett) értékelhették részletesen a rendezvény egyes elemeit. A látogatók összesített átlagosztályzata 8,24, amely megegyezik az előző két börzén mért elégedettségi szinttel. A válaszadók (melyek száma mindezidáig most volt a legmagasabb) 15,5 %-a értékelte nagyon jónak, azaz adott tíz pontot a lehetséges tízből.
3. Amennyiben a részletes értékelést vizsgáljuk, a következő megállapítások tehetők:
 - A látogatók most is a rendezvény helyszínével voltak leginkább megelégedve. Annak ellenére, hogy a helyszín „külső adottság”, elmondható, hogy a nem műegyetemista válaszadók minden alkalommal jelentősen alacsonyabb osztályzatot adnak e paraméternek.
 - A rendezők segítőkészsége meghaladta az egy évvel korábban mért értéket, bár némiképp alatta maradt a tavaly őszi osztályzatnak.
 - A rendezvény időpontjával és a kiállítók számával minden eddiginél jobban meg voltak elégedve a válaszadók.
 - Az Állásbörze Kalauz soha még ilyen rossz osztályzatot nem kapott!
 - A rendezvény meghirdettségét alacsonyabbnak értékelték a látogatók mint 2006-ban.
 - A kiegészítő programok most is a legalacsonyabbnak értékelt kategóriák között kaptak helyet.
 - A felkínált állásajánlatok számával és milyenségével való megelégedettség a tavaszi és őszi börzék méretkülönbsége miatt ingadozó. E szempontokkal való megelégedettség egy árnyalattal kisebb mint 1 évvel korábban.
4. A látogatók által a rendezvénnyel kapcsolatban megfogalmazott kritikákat több csoportba oszthatjuk:
 - 31 megjegyzés valamilyen hiányolt karrier-jellegű szolgáltatásra vonatkozott. Sorrendben legtöbbször a próbainterjú lehetőségét, a karrier tanácsadást, a grafológiát, a tesztek, a cégelőadásokat, az önéletrajz írási, elemzési lehetőséget hiányolták.
 - 17 megjegyzés alapján elmondható, hogy a felkínált álláslehetőségek most sem elégítették ki minden szakterületről érkező igényét. Többször az építészeknek, vegyészeknek, bölcsészeknek szóló állásajánlatokat, míg mások az alsóbb éveseknek szóló részmunkaidős, vagy nyári munkalehetőséget hiányolták.
 - Szintén 17 megjegyzés vonatkozott arra, hogy valamilyen információs kiadványban, eligazító táblán jó lenne csoportosítani a cégeket, a keresett végzettség, szakterület, vagy a vállalkozás régiója, illetve főprofilja alapján.
 - 12 megjegyzés az épület zsúfoltságára vonatkozott. A válaszadók ezzel kapcsolatban hiányolták a pihenő területeket, berendezéseket (asztal, szék stb.), ásványvizes ballonokat, a ruhatárat, a csomagmegőrzőt.
 - 9 fő tájékoztató jellegű „itt áll ön” típusú információs táblákat, térképeket hiányolta.
 - 5 fő hiányolta az étkezési lehetőséget, és az üdítőital automatát.
 - 4 megjegyzés vonatkozott az ingyenes internetre, vagy nyomtatási lehetőségre.
 - 2 fő hosszabb nyitvatartási időt szeretne, vagy legalább 3 napos rendezvényt.
 - Az Állásbörze Kalauzzal kapcsolatban ketten is felvették, hogy már a rendezvény előtt meg kellene kezdeni az árusítást.
 - Érkeztek megjegyzések egyes hostessek tájékoztatatlanságára is.

Látogatás oka (5 – nagyon fontos, 1 – nem fontos)	2006. ősz	2007. tavasz	Válaszadó
Tájékozódok	4,42	4,28	604
Állást keresek	3,62	3,29	574
Szakmai gyakorlatot keresek	2,86	3,25	536
Részmunkaidős állást keresek	2,57	2,69	537
Projektfeladatot/ diplomamunka-írási lehetőséget keresek	2,04	2,26	521
Állást szeretnék váltani	2,13	2,13	532

46. táblázat: Mi volt a fő oka annak, hogy eljöttél az Állásbörzére?

Elégedett vagy-e a Műegyetemi Állásbörze...	2007. tavasz		2006. ősz	2006. tavasz	2005. ősz	2005. tavasz	2004. ősz*
	Átlag	Válasz					
helyszínével	8,97	616	9,17	8,69	9,11	9,02	9,0
a rendezők segítőkészségével	8,40	605	8,71	8,28	8,42	7,07	7,7
időpontjával	8,39	615	8,35	8,12	8,06	8,22	8,1
a kiállító cégek számával	8,28	614	8,27	8,15	7,38	6,90	7,0
cégkatalógusával (Állásbörze Kalauz)	7,64	579	8,05	7,98	8,10	8,19	8,4
meghirdettségével	7,75	617	8,02	7,86	7,84	7,99	7,5
a felkínált állásajánlatok számával	7,23	603	6,81	7,42	6,48	6,52	6,2
a felkínált állásajánlatok milyenségével	7,15	602	7,03	7,30	6,18	8,38	6,2
a kiegészítő szakmai programokkal	6,99	586	6,89	6,92	7,01	6,63	7,0
a kiegészítő szórakoztató programokkal	6,49	573	6,52	6,52	6,56	8,17	6,7

47. táblázat: A látogatók részletes értékelése

Végső értékelés	2007. tavasz	2006. ősz	2006. tavasz	2005. ősz	2005. tavasz	2004. ősz
1 - nagyon rossz	–	–	–	–	0,19%	0,20%
2	–	–	–	–	0,57%	–
3	0,32%	0,23%	0,91%	0,86%	0,19%	0,60%
4	0,81%	0,47%	1,09%	1,08%	0,57%	0,90%
5	2,75%	3,05%	2,55%	5,40%	2,30%	4,20%
6	3,72%	3,52%	3,10%	6,26%	2,30%	6,80%
7	14,22%	17,37%	10,93%	17,93%	13,22%	16,40%
8	34,73%	32,39%	40,62%	31,10%	36,97%	38,60%
9	27,95%	26,53%	23,50%	24,19%	27,39%	20,10%
10 - nagyon jó	15,51%	16,43%	17,30%	13,17%	16,28%	12,20%
Összesen	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Összes válaszadó	619	426	549	463	522	542
Átlag	8,24	8,23	8,24	7,95	8,27	7,94
Szórás	1,26	1,26	1,32	1,44	1,31	1,37

48. táblázat: A rendezvény összesített látogatói értékelése

14. A KIÁLLÍTÓK RÉSZLVÉTELÉT BEFOLYÁSOLÓ TÉNYEZŐ, A RENDEZVÉNY MEGÍTÉLÉSE

1. A kiállítók az állásbörzén való részvételt továbbra is egy jó lehetőségként értékelik vállalatuk munkát kereső fiatalokkal való megismertetésére. Ezen túl a kiállítóknak a rendezvényen való részvételéről hozott döntését konkrét munkaerő felvételi szándék is befolyásolta.
2. A kiállítók börzével való megelégedettségét sokféleképpen lehet mérni, melyre javaslatot, a szöveges értékelések ismertetése előtt tesztek. Mi évek óta azt az utat választjuk, hogy olyan paramétereket értékeltetünk a kiállítókkal, amelyekre úgy gondoljuk, nekünk szervezőknek ráhatásunk lehet, még ha az a mutató nevéből nem is tűnik ki azonnal. A most alkalmazott értékelésnek a lényege az, hogy minden rendezvényen ugyanezeket a kérdéseket tesszük fel, az átlagértékek pedig mindig ugyanazokat a torzulásokat szenvedik el (a válaszadóknak csak egy része van jelen minden börzén, nem mindig az értékel, aki az egyes mutatót a legjobban meg tudná ítélni, stb.). Így a kiállítóktól meg tudhatjuk azt, hogy az adott rendezvény átlagosan jobb, vagy rosszabb volt a korábbi(ak)nál.
3. A kiállítók által adott átlagosztályzat 8,45, 18,8 %-uk értékelte nagyon jónak, azaz adott tíz pontot a lehetséges tízből. Ez utóbbi egy mutató alapján a 2007. tavaszi volt az elmúlt öt börze közül a leggyengébb. Amennyiben a 8,45-ös átlagosztályzatot tekintjük a tavaszi börze a tavaly őszi rendezvényénél egy árnyalattal jobb, a méretben hasonló 2006. évi tavaszi rendezvényhez képest, pedig egy árnyalattal gyengébb volt.
4. Az egy osztályzatba sűrített értékelést a részletes skálás, valamint a szöveges értékelés továbbá árnyalja. Elmondható, hogy mint mindig, most is legkevésbé a látogatók tudásával, felkészültségével vannak megelégedve a kiállítók, bár a mutató 6,68-os értéke az elmúlt másfél évben most a legmagasabb. Feladatunk, hogy a börze előtt a látogatókat minél inkább felkészítsük a börzén történő megjelenés szükséges elemeire, továbbá felhívjuk a figyelmüket arra, hogy merjenek kérdezni a kiállítóktól.
5. A látogatók végzettség szerinti sokszínűsége szintén az elmúlt másfél évben a legmagasabb, de még mindig a legkevésbé megelégedett szempontok közé tartozik. Ezen erősebb hallgatói marketinggel, vagy például olyan kedvezményrendszerrel lehet segíteni, ami a nem műszaki-gazdasági állásajánlatokkal megjelenő cégeknek a szolgáltatási díj csökkentését eredményezheti. Ezt persze kommunikálni kell a résztvevők felé.
6. A látogatók száma a legtöbbit vitatott kérdés, mely értékelés egy szóbeli beszélgetés során kiállítónként változik. Lehet azt mondani szervezőként, hogy úgy érzem, sokan vannak, voltak, de ez semmit nem jelent. Lehet akár 10000 ember is az épületben, ha a munkaerőpiac szereplői nem folytatnak párbeszédet egymással. Ha az emberek csak sétálgatnak, nem kérdeznek, az pontosan annyit ér, mintha senki nem vett volna részt a börzén. Megdöbbenő, hogy a 2 évvel ezelőtti rendezvényhez képest, majdnem 1,00-val romlott a látogatók számával való megelégedettség. Ennek több oka lehet. Ha szerencsések vagyunk, akkor ez annak köszönhető, hogy ilyen jó az álláskeresők helyzete, hogy már a börzére sincs annyira szükségük. Lehet az is, hogy a kiállítók az igényeikhez igazították a látogatók létszámával való megelégedettséget, és ugyanannyi látogatóval azért voltak kevésbé megelégedve, mert tapasztalható a mérnökök iránti kereslet növekedése, és a jó mérnökök hiánya (ezt a kiállítók mondták, lásd 7. táblázat). Egy dolgot biztosan nem tehetünk, hogy a vevők véleményével ellentétes dolgot állítunk.
7. A látogatók száma természetesen összefügg a meghirdetettséggel, amely alacsonyabb a félévvel korábban mért értéknél.
8. A céginformációs rendszer még elbírta azt, hogy nem történtek fejlesztések rajta, a honlap azonban nem. Ez utóbbit mindenképpen fejleszteni kell, előbbit pedig célszerű.
9. A 2007. tavaszi börzén szöveges formában a kiállítók 82 kritikus állítást fogalmaztak meg. Ennek 35 %-a az étkezésre vonatkozott. Így egyrészt igaz az a tétel, hogy a kiállítók jól akarják érezni magukat a rendezvényen, és ezt az étkezés színvonala nagyban befolyásolja. Az étkezés színvonalára kapott átlagosztályzatot (8,66) egybevetve a szöveges megjegyzésekkel, valószínűsíthető, hogy az étkeztetést egyfajta kettős érzés határozta meg. A

helyszín keresése, a sorban állással eltöltött idő, és a lassú kiszolgálás erős negatív, míg az ételek minősége erős pozitív hatást keltett a résztvevőkben. Számottevő kritika érkezett a standok felszereltségére, kialakítására, valamint a parkolás nehézségeire. A kritikus megjegyzések az alábbiak. A szervezők további munkáját segítő a korábbi évek szöveges kiállítói megjegyzéseit is ismertetem

Kiállítók részvételét befolyásoló egyes tényezők (1–nem fontos, 5–nagyon fontos)	2006. ősz	2007. tavasz	Válaszadó
Ez egy jó lehetőség, hogy megismertessük magunkat a munkát kereső fiatalokkal	4,32	4,66	144
A közeljövőben új munkatársakat szándékozunk felvenni	4,31	4,35	142
Elsősorban az önéletrajzok begyűjtése a célunk, hogy a későbbiekben azok közül választhassuk ki a munkatársakat	3,42	3,50	137
A korábbi év(ek)ben is itt voltunk	3,27	3,43	137
Tájékozódni kívánunk a leendő végzettek szaktudásáról	3,11	3,19	142
Szakmai gyakorlati lehetőséget kínálunk a fiataloknak	3,01	3,14	136
Tájékozódni kívánunk a leendő végzettek elvárásairól	2,87	2,98	138
Tájékozódni kívánunk más munkaadók ajánlatairól	2,85	2,79	140
Tanulás melletti részmunkaidős álláslehetőséget kínálunk	2,35	2,09	132

49. táblázat: A kiállítók részvételét befolyásoló egyes tényezők fontossága?

Mennyire elégedett az Önök cége a Műegyetemi Állásbörze 2007. tavasz rendezvény...	2007. tavasz	2006. ősz	2006. tavasz	2005. ősz	2005. tavasz
helyszínével	9,03	9,02	9,42	9,51	9,48
ideje alatt a cégük felé kínált szolgáltatásokkal	9,51	8,96	9,45	9,28	9,38
időpontjával	9,03	7,68	9,19	9,09	9,31
szervezői részről a cégük irányába történt kapcsolattartással	9,06	8,67	8,99	9,03	9,01
cégkatalógusával (Állásbörze Kalauz)	8,88	8,68	9,25	9,00	9,22
a részvételi lehetőségekről tájékoztató kiadványával	8,69	8,32	8,65	8,80	8,76
honlapjával, az azon fellelhető információkkal	8,52	8,62	8,72	8,74	8,91
meghirdetettség	8,78	8,21	9,05	8,66	9,14
az alapszolgáltatás „tartalmával”, elemeivel	8,90	8,69	9,30	8,63	
ideje alatt az étkezés színvonalával	8,66	8,70	8,50	8,45	8,56
az információs oldalak feltöltését szolgáló rendszerrel	8,58	8,45	8,50	8,42	8,60
látogatóinak számával	7,51	7,03	7,35	7,71	8,49
látogatóinak végzettség szerinti sokszínűségével	7,19	6,76	7,04	6,97	7,38
látogatók tudásával, felkészültségével	6,68	6,46	6,58	6,46	6,89

50. táblázat: A kiállítók részletes értékelése

Osztályzat	2007. tavasz	2006. ősz	2006. tavasz	2005. ősz	2005. tavasz
1 - nagyon rossz					
2					
3	0,7%	0,9	0,7%		
4		0,9%			
5		4,5%	0,7%	1,4%	
6	4,2%	4,5%	4,2%		1,7%
7	11,8%	9,0%	6,3%	16,2%	7,8%
8	32,6%	34,2%	31,3%	31,1%	32,2%
9	31,9%	25,2%	35,4%	32,4%	30,4%
10 - nagyon jó	18,8%	20,7%	21,5%	18,9%	27,8%
Összesen	100%	100%	100%	100%	100%
Összes válaszadó	144	111	144	74	115
Átlag	8,45	8,27	8,58	8,50	8,75
Szórás	1,15	1,44	1,16	1,01	1,01

51. táblázat: A rendezvény összesített kiállítói értékelése

2007. tavasz	
Internet, honlap	Hányan mondták
Nem segítettek az internet beállításnál	1
Nem volt wireless internet (mi lenne, ha a börze két napján lenne)	2
Honlap miért csak magyarul?	1
Állásbörze Kalauz, marketing	
Miért nem ingyenes?	2
Rengeteg elírás	1
Miért csak magyarul?	1
Időpont	
Túl közel volt a közgázoshoz	1
Inkább március vége	1
Az állásbörze idejéről időben tájékoztassanak	1
Szervezők	
Hostessek alulmotiváltak	1
Pénteken már nem voltak elérhetőek a szervezők	1
Stand	
Jobb helyen lévő standot szeretnénk	3
Helyfoglalás, standkiosztás nem megfelelő	3
Díszterem nem volt megfelelően promótálva	1
Rossz standkialakítás	1
Kicsi standok	1
Kevés az interjúhelyiség	1
Leszakadt a polc	1
Nem volt asztal	2
Nem volt szemetes kosár	5
Első napon a berendezkedés nehezen ment (nem volt meg a stand alapfelszereltsége)	1
Nem volt takarítás a standon	1
Látogatók	
Kevés látogató	4
Sokan nem hoznak önéletrajzot	1
Étkezés	
Hosszú sor, lassú kiszolgálás, tömegnyomor, ennyi időt nem engedhetünk meg magunknak	23
Hiányoltuk a tojáskrémés szendvicset.	1
Messze volt	1
Tea olyan volt, mint a napköziben	1
Elfogyott az ásványvíz, pogácsa stb.	1
A szendvicsek mennyisége kicsit kevés volt.	1
Ebédet több helyen kéne lebonyolítani.	1
Helyszín	
Nehéz parkolás	4
Épület zsúfoltsága	3
A hangosbemondó nagyon hangos...	1
Nem volt tiszta a mosdó	1
Nem volt szappan	1
Az Álláshirdető fal nem a megfelelő helyen van	1
Egyebek	
Hajókirándulás hiányzott	2
A számlát a rendelésnek megfelelően kiküldeni	1
A fiataloknak szánt ajándéktárgyakat a takarítónők folyamatosan elhordták	1

2006. ős	
Internet, honlap	Hányan mondták
Alapszolgáltatás lehetne egy internet csatlakoztatás	2
Akadozó internet szolgálat	1
Nem volt internet viszont volt áramszünet	1
Állásbörze Kalauz, marketing	
Iparágak szerinti csoportosítás, megkönnyítené az álláskeresőket	1
Időpont	
Kicsit elcsúszott a korábbi évekhez képest	1
	1
Szervezők	
A hosstessek túlságosan leterheltek, keveset tudtak foglalkozni velünk	1
Elégedetlenek vagyunk a biztonsági őrök viselkedésével, és magatartásával	2
Pontos tájékoztatás	1
Rugalmasság	2
Stand	
Nincs fogas	1
Magasabb bárszékek kellenének	1
Nem kaptunk vitrint	1
Nem volt szemetes kosár	5
Látogatók	
Mivel 4 óra után kevés már a látogató, javasolom a 4 órás zárást	1
Étkezés	
Hosszú sor	2
Az ebéd nem a legjobb	1
Nem találtuk az éttermet	1
Gyenge a kávé	1
A félliteres üdítők könnyebben kezelhetőbbek voltak az elmúlt években	1
A vegetáriánus ételek lehetnének változatosabbak	1
Kár, hogy az idén nem lehetett a standhoz hozatni az ebédet	1
Helyszín	
Nehéz parkolás	3
Ruhatár kellene	3
Nem volt tiszta a mosdó	1
Egyebek	
Hiányzott a masszázs	2
Kitűző hiányzott, vagy kézzel írott volt	2
A fiataloknak szánt ajándéktárgyakat hajléktalanok folyamatosan elhordták	1
A zárás jobb megszervezése	2
Szórólapozás engedélyezése	1

2006. tavasz	
Internet, honlap	Hányan mondták
Gyorsabb internet kapcsolat	1
Állásbörze Kalauz, marketing	
A tájékoztató kiadványban képek elhelyezésének lehetősége	1
A marketinganyagok leadási határidejéről 1 héttel korábban értesülni nem elég, előbb kellene	1
A cégprezentációk kaphatnának nagyobb reklámot	1
Az információs oldal jó ötlet, névjegykártyákat érdemesebb lenne később lezárni	1
Szervezők	
Hostessek folyamatos jelenléte (akár minden standhoz 1 saját hostess biztosítása)	1
Rugalmasság	1
A biztonsági felügyelet akadozott	2
Stand	
Takarítás gyakorisága, stand berendezésében segítségnyújtás	1
Felszerelés a standon elhagyatott és piszkos	1
Bárszék, hogy ne kelljen egész nap állni	1
Roszul írták ki a cégünket a standra!	1
Kicsi a standunk, a cégünk nincs rajta a börze honlapján	1
A stand külső részén sajnos elég sötét volt	1
Nem volt kuka, vagy nem ürítették elégszer	2
Étkezés	
Több süti	1
Ebéd nem volt jól szervezett	1
Nagy időveszteség az ebéd előtti sorban állás (30 perc sok)	3
Néhány rossz étel	1
Capuchino	1
Frissítő kávé későn került ki, sok a gombás étel	1
Helyszín	
Levegőtlen a helyszín, szellőztetni kell vagy légkondicionálni	3
WC papír folyamatos biztosítása	2
Külön terem a product shownak	
Egyebek	
Adjanak nekünk lehetőséget, hogy előadást tarthassunk	1
Névkítűzők későn kerültek ki	1
Udvariasság, segítőkészség, aláfestő zene biztosítása	1

2005. ős	
Internet, honlap	Hányan mondták
Elvárjuk az ingyenes internet hozzáférést	9
Szervezők	
A hostess szolgálat nem volt kielégítő	1
A biztonsági szolgálat stílusa iszonyatos	1
Hangosítás	
Zavaró a stand felett közvetlenül elhelyezett hangszóró	1
A konferáló túl hangos volt	1
A hangosítás évek óta borzalmas	1
Stand	
Sand szekrények és az ajtó rossz állapotú volt, a világítás kevés	1
Az egyik pult nem volt zárható	1
Nem volt elég ruhafogas	1
Kicsit nagyobb standra lenne szükség	1
Kisasztalra lenne szükség	1
Nincsenek növények	1
Igényeltük volna a standépítéshez rendelkezésre álló segítséget, illetve a szerszámokat	1
Kérjük, hogy intézményünk neve pontosan jelenjen meg a stand feliratán	1
Szellősebben kellene a standokat felállítani	1
A megrendelt prospektustartót többszöri kérésre, csak délután 3-kor kaptuk meg	1
Az általános tájékoztatóban feltüntetett 1 darab zárható szekrény a pult alatt nem volt biztosítva a rendezvény idején	1
Étkezés	
Büfé hosszabb ideig legyen nyitva	1
Ebédidőben nagy volt a zsúfoltság	1
Nagyobb szendvicseket szeretnénk	1
Az ebéd minősége nem volt kielégítő	1
Rövidülhetne az ebédre várás ideje	1
Az ebédben legyen több gomba mentes étel	1
Melegek voltak az üdítők	1
Nem volt kielégítő a sütemény mennyisége	1
Nincsen elég választék a forró italokban	1
A 2. napon kevesebb választék volt az ebédnél	1
Szellőzetlen az ebédlő	1
Helyszín	
WC állapota katasztrofális	2
Takarítás mértéke, színvonala nem volt kielégítő	4
Nagyon rossz a helyszín szellőzése	1
A stand biztonságos őrzése nem volt kielégítő	1
Egyebek	
Folyamatos kapcsolattartás és kölcsönös tájékoztatás	5
Miért nem volt hajókázós ismerkedős vacsora?	2
Több kiscsoportos workshop	1
Több program a kiállítóknak	1
Több reklámlehetőség a cégnek	1
Több plazma TV-t, több helyen kitéve	1
Mérnökök közvetítése, tájékoztatás nyújtása cégünkről a hallgatónak	1
Vállalatunkhoz diákcsoportok küldése a vállalat megismertetése céljából	1
Egész évben közölhessük az állásajánlatainkat a honlapotokon	1
Gyakornokok kiközvetítésében való részvétel	1
Felmérésekről, statisztikai adatokról készített folyamatos tájékoztatást igénylünk	1
Hosszabb határidők az anyagok lektorálására	1
A szervezés és a rendezvény alatt bejelentett hibákra hamarabb kapjunk megoldást	1

15. A KIÁLLÍTÓK FELMÉRÉSE A JÖVŐBEN

1. A céginformációs rendszert át kell alakítani, mely átalakítás során figyelemmel kell lenni az állásbörzén folytatott kiállítói megkérdezésre. Ki kel használni ezt a rendelkezésre álló, mindkét fél (vevő, eladó) által szükségképpen használt csatornát. A céginformációs rendszerben kell nyilvántartani (már a börze előtt) a cégek alapadatait (foglalkoztatottak száma, régió, tevékenységi kör, létszámfelvételi szándék, stb.). Ekkor kell értékelteni olyan mutatókat (ezek kiválasztása körültekintést igényel), melyek használatával legalább az eddigi információs szintet elérjük, továbbá sokkal inkább értékelhetők a rendezvény előtt. Ilyen például a céginformációs rendszer megítélése, az időpont stb. A kiállítókkal való szerződésekbe bele kell foglalni a kérdőív kitöltésének kötelezettségét, és a honlapot úgy kell programozni, hogy mindvégig jelezze a bejelentkező cégképviselő számára, hogy ezen a téren esetleges elmaradása van, és, hogy jelentkezése nem végleges.
2. A börzén csak a rendezvénnyel való megegyeztettséget szabad mérni, nem anonim módon, provokatív, csak a kérdőívért felelős személyek (hostessek) bevonásával.