



GMF08046053

114827/3/2010



Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata
Polgármesteri Hivatal
HATÓSÁGI IGAZGATÓSÁG
ÉPÍTÉSI OSZTÁLY
1113 Budapest, Bocskai út 39-41.
Postacím: 1518. Bp. Pf. 10.

Ügyiratszám: VIII-1616-2/2010.

Telefon: 37-24-500

Telefax: 38-50-293

Tárgy: Bp. XI. ker. Bartók B. út 17. sz. alatti ingatlan BME Baross Gábor Kollégium
zajforrásaira vonatkozó zajkibocsátási határérték meghatározása

Határozat

A Bp. XI. Bartók B. u. 17. ker. sz (hrs.: 5496/2) alatti telephely, (BME Baross Gábor Kollégium) mint üzemi létesítmény zajkibocsátási határértékeit az alábbiak szerint állapítom meg:

	Nappal	Éjjel
Bp. XI. ker. Bartók Béla út 13, 15, 14, 16, 18, 20, 22. lakóépület védendő homlokzata előtt 2 m – re	55 dB	45 dB
Bp. XI. ker. Bartók Béla út 15/d. irodaépület védendő homlokzata előtt 2 m – re	55 dB	-
Bp. XI. ker. Mészöly u. 1, 3, 5, 7. lakóépület védendő homlokzata előtt 2 m – re	55 dB	45 dB

A határértékek betartásáról a **Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Gazdasági és Műszaki Főigazgatóság**, mint az üzemi létesítmény üzemeltetője a határozat jogerőre emelkedését követően folyamatosan gondoskodni köteles.

Megállapítom, hogy kérelmező illetékmentes.

Ezen döntés ellen a kézbesítéstől számított 10 munkanapon belül a **Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség**hez címzett (1447. Bp. Pf. 541.) önálló fellebbezéssel lehet élni, amelyet a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzat Polgármesteri Hivatalánál kell benyújtani.

A fellebbezést a **Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség** bírálja el, mely a sérelmezett döntést, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja, melynek során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

A fellebbezés **10.000,- Ft** illetékköteles. A fellebbezési illetéket az eljárást kezdeményező iraton illetékbélyegben kell leróni, a 10 000 forintot meghaladó eljárási illeték kiszabás alapján készpénz-átutalási megbízás útján vagy az állami adóhatóság által meghatározott számlaszámra bankszámlák közötti átutalással, illetőleg amennyiben erre lehetőség van, bankkártyával is megfizethető. Ebben az esetben az illetékköteles iratot annak egy másolatával az illetékes állami adóhatósághoz kell benyújtani. Az irat illetékkiszabásra történő bemutatását az eredeti iraton igazolja az állami adóhatóság.

Indokolás

A Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Gazdasági és Műszaki Főigazgatóság, mint a Bp. XI. ker. Bartók Béla út 17. sz. alatt lévő üzemi létesítmény (BME Baross Gábor Kollégium) üzemeltetője a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) rendelet, (a továbbiakban ZR.) 10. § és a 34. §, a *Zajkibocsátási határértékek megállapításának valamint a zaj és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 2. § és a 2. sz. melléklet alapján zajkibocsátási határérték megállapítását kérte.

A kibocsátási határérték mértékét a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet alapján saját hatáskörben állapítottam meg.

A határérték megállapításánál figyelembe vettem a Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzatának 12/2001. (V. 28.) XI. ÖK sz. rendelet és a 34/2003. (X. 21.) XI. ÖK sz. rendelet (Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat) előírásait, amely szerint az áruház zajforrásának hatásterületén az övezeti besorolás LI-XI-ZZ jelű övezetek.

Mivel a tárgybani szabadidős/üzemi zajforrás közvetlen hatásterületén a hatóságom részére benyújtott más zajforrásra vonatkozó adatok nem szerepelnek ezért a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet a zajkibocsátási határértékek, valamint a zaj és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról, 1. sz. melléklete szerinti korrekciót nem alkalmaztam.

Felhívom kötelezett figyelmét továbbá, a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet 4. sz. mellékletének 3. sorában meghatározott a védendő épületek, védendő helyiségeiben a 35/25 dB terhelési határértékek betartására.

Méréssel igazolt határérték (zajterhelési) túllépés esetén a 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet 26. § a.) és b.) pontjai alapján zajvédelmi bírság fizetésére fogom kötelezni, melynek mértékét a fenti számú rendelet 3. sz. mellékletében foglaltak szerint fogom meghatározni.

A tárgyi ügyben folytatott hatósági eljárás ügyintézési határidő leteltének napja: **2010. 06. 01.**

Hatásköröm és illetékességem a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 21.§. (1.) bekezdés b.) pontján, valamint a 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet 4. §-án alapul, amely az I. fokú környezetvédelmi hatáskört, mint államigazgatási feladatot az illetékes települési jegyző, mint közigazgatási szerv vezetőjének hatáskörébe utalta.

A fellebbezés benyújtásának lehetőségéről és módjáról szóló tájékoztatásom a Ket. 98. § (1) bekezdés, a Ket. 99. § (1) bekezdés valamint a Ket. 102. § (1) bekezdés rendelkezésein alapul.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény mellékletének XII. címe 2./a pontjában foglaltak alapján állapítottam meg, az illeték lerovásának módjáról az 1990. évi XCIII. törvény 73. § (1) és (7) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Budapest, 2010. május 03.



Kapják a külön íven felsoroltak!



114127/10/2010



Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata
 Polgármesteri Hivatal
 HATÓSÁGI IGAZGATÓSÁG
 ÉPÍTÉSI OSZTÁLY
 1113 Budapest, Bocskai út 39-41.
 Postacím: 1518. Bp. Pf. 10.

Ügyiratszám: VIII-1616-2/2010.

 Telefon: 37-24-500
 Telefax: 38-50-293

**Tárgy: Bp. XI. ker. Bercsényi 28-30. sz. alatti ingatlan BME Bercsényi Kollégium
 zajforrásaira vonatkozó zajkibocsátási határérték meghatározása**

Határozat

A Bp. XI. ker. Bercsényi 28-30. sz. (hrs.: 4208/14, 4208/13, 4208/7) alatti telephely (BME Bercsényi Kollégium), mint üzemi létesítmény zajkibocsátási határértékeit az alábbiak szerint állapítom meg:

	Nappal	Éjjel
Bp. XI. ker. Bercsényi u. 21., 26., 24/a-b-c. 32./a-b., 34./a-b., 36. lakóépület védendő homlokzata előtt 2 m – re	55 dB	45 dB
Bp. XI. ker. Bercsényi u. 23., 25 irodaépület (Alle) védendő homlokzata előtt 2 m – re	55 dB	-

A határértékek betartásáról a **Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Gazdasági és Műszaki Főigazgatóság**, mint az üzemi létesítmény üzemeltetője a határozat jogerőre emelkedését követően folyamatosan gondoskodni köteles.

Megállapítom, hogy kérelmező illetékmentes.

Ezen döntés ellen a kézbesítéstől számított 10 munkanapon belül a **Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség**hez címzett (1447. Bp. Pf. 541.) önálló fellebbezéssel lehet élni, amelyet a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzat Polgármesteri Hivatalánál kell benyújtani.

A fellebbezést a **Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség** bírálja el, mely a sérelmezett döntést, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja, melynek során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

A fellebbezés **10.000,- Ft** illetékköteles. A fellebbezési illetéket az eljárást kezdeményező iraton illetékbélyegben kell leróni, a 10 000 forintot meghaladó eljárás illeték kiszabás alapján készpénz-átutalási megbízás útján vagy az állami adóhatóság által meghatározott számlaszámra bankszámlák közötti átutalással, illetőleg amennyiben erre lehetőség van, bankkártyával is megfizethető. Ebben az esetben az illetékköteles iratot annak egy másolatával az illetékes állami adóhatósághoz kell benyújtani. Az irat illetékkiszabásra történő bemutatását az eredeti iraton igazolja az állami adóhatóság.

Indokolás

A Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Gazdasági és Műszaki Főigazgatóság, mint a Bp. XI. ker. Bercsényi u. 28-30. sz. alatt lévő üzemi létesítmény (BME Bercsényi Kollégium) üzemeltetője a

környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) rendelet, (a továbbiakban ZR.) 10. § és a 34. §, a *Zajkibocsátási határértékek megállapításának valamint a zaj és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 2. § és a 2. sz. melléklet alapján zajkibocsátási határérték megállapítását kérte.

A kibocsátási határérték mértékét a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet alapján saját hatáskörben állapítottam meg.

A határérték megállapításánál figyelembe vettem a Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzatának 12/2001. (V. 28.) XI. ÖK sz. rendelet és a 34/2003. (X. 21.) XI. ÖK sz. rendelet (Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat) előírásait, amely szerint a kollégium zajforrásának hatásterületén az övezeti besorolás I-XI-Z jelű övezet.

Mivel a tárgybani szabadidős/üzemi zajforrás közvetlen hatásterületén a hatóságom részére benyújtott más zajforrásra vonatkozó adatok nem szerepelnek ezért a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet a zajkibocsátási határértékek, valamint a zaj és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról, 1. sz. melléklete szerinti korrekciót nem alkalmaztam.

Felhívom kötelezett figyelmét továbbá, a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVm-EüM rendelet 4. sz. mellékletének 3. sorában meghatározott a védendő épületek, védendő helyiségeiben a 35/25 dB terhelési határértékek betartására.

Méréssel igazolt határérték (zajterhelési) túllépés esetén a 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet 26. § a.) és b.) pontjai alapján zajvédelmi bírság fizetésére fogom kötelezni, melynek mértékét a fenti számú rendelet 3. sz. mellékletében foglaltak szerint fogom meghatározni.

A tárgyi ügyben folytatott hatósági eljárás ügyintézési határidő leteltének napja: **2010. 06. 01.**

Hatásköröm és illetékességem a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 21.§. (1.) bekezdés b.) pontján, valamint a 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet 4. §-án alapul, amely az I. fokú környezetvédelmi hatáskört, mint államigazgatási feladatot az illetékes települési jegyző, mint közigazgatási szerv vezetőjének hatáskörébe utalta.

A fellebbezés benyújtásának lehetőségéről és módjáról szóló tájékoztatásom a Ket. 98. § (1) bekezdés, a Ket. 99. § (1) bekezdés valamint a Ket. 102. § (1) bekezdés rendelkezésein alapul.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény mellékletének XII. címe 2./a pontjában foglaltak alapján állapítottam meg, az illeték lerovásának módjáról az 1990. évi XCIII. törvény 73. § (1) és (7) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Budapest, 2010. május 11.

Dr. Filipisz Andrea
jegyző megbízásából:



Kapják a külön íven felsoroltak!



114127/11/2010



Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata
Polgármesteri Hivatal
HATÓSÁGI IGAZGATÓSÁG
ÉPÍTÉSI OSZTÁLY
 1113 Budapest, Bocskai út 39-41.
 Postacím: 1518. Bp. Pf. 10.

Ügyiratszám: VIII-1619-2/2010.

Telefon: 37-24-500
 Telefax: 38-50-293

**Tárgy: Bp. XI. ker. Irinyi J u. 9-11. sz. alatti ingatlan BME Kármán Tódor Kollégium
 zajforrásaira vonatkozó zajkibocsátási határérték meghatározása**

Határozat

A **Bp. XI. ker. Irinyi J. u. 9-11. sz.** (hrs.: 4107/24) alatti telephely (BME Kármán Tódor Kollégium), mint üzemi létesítmény zajkibocsátási határértékeit az alábbiak szerint állapítom meg:

	Nappal	Éjjel
Bp. XI. ker. Egry J. u. 2-22., 18. BME oktatási épület védendő homlokzata előtt 2 m – re	55 dB	45 dB
Bp. XI. ker. Irinyi J u. hrsz.: 4107/51 irodaépület védendő homlokzata előtt 2 m – re	55 dB	-
Bp. XI. ker. Irinyi J. u. 19., 21., 23., 25. lakóépület védendő homlokzata előtt 2 m – re	55 dB	45 dB

A határértékek betartásáról a **Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Gazdasági és Műszaki Főigazgatóság**, mint az üzemi létesítmény üzemeltetője a határozat jogerőre emelkedését követően folyamatosan gondoskodni köteles.

Megállapítom, hogy kérelmező illetékmentes.

Ezen döntés ellen a kézbesítéstől számított 10 munkanapon belül a **Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség**hez címzett (1447. Bp. Pf. 541.) önálló fellebbezéssel lehet élni, amelyet a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzat Polgármesteri Hivatalánál kell benyújtani.

A fellebbezést a **Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség** bírálja el, mely a sérelmezett döntést, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja, melynek során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

A fellebbezés **10.000,- Ft** illetékköteles. A fellebbezési illetéket az eljárást kezdeményező iraton illetékbélyegben kell leróni, a 10 000 forintot meghaladó eljárási illeték kiszabás alapján készpénz-átutalási megbízás útján vagy az állami adóhatóság által meghatározott számlaszámra bankszámlák közötti átutalással, illetőleg amennyiben erre lehetőség van, bankkártyával is megfizethető. Ebben az esetben az illetékköteles iratot annak egy másolatával az illetékes állami adóhatósághoz kell benyújtani. Az irat illetékkiszabásra történő bemutatását az eredeti iraton igazolja az állami adóhatóság.

Indokolás

A Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Gazdasági és Műszaki Főigazgatóság, mint a Bp. XI. ker. Bartók Béla út 17. sz. alatt lévő üzemi létesítmény (BME Baross Gábor Kollégium) üzemeltetője a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) rendelet, (a továbbiakban ZR.) 10. § és a 34. §, a *Zajkibocsátási határértékek megállapításának valamint a zaj és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 2. § és a 2. sz. melléklet alapján zajkibocsátási határérték megállapítását kérte.

A kibocsátási határérték mértékét a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet alapján saját hatáskörben állapítottam meg.

A határérték megállapításánál figyelembe vettem a Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzatának 12/2001. (V. 28.) XI. ÖK sz. rendelet és a 34/2003. (X. 21.) XI. ÖK sz. rendelet (Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat) előírásait, amely szerint az áruház zajforrásának hatásterületén az övezeti besorolás LI-XI-ZZ jelű övezetek.

Mivel a tárgyban szabaddidős/üzemi zajforrás közvetlen hatásterületén a hatóságom részére benyújtott más zajforrásra vonatkozó adatok nem szerepelnek ezért, a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet a zajkibocsátási határértékek, valamint a zaj és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról, 1. sz. melléklete szerinti korrekciót nem alkalmaztam.

Felhívom kötelezett figyelmét továbbá a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVm-EüM rendelet 4. sz. mellékletének 3. sorában meghatározott a védendő épületek védendő helyiségeiben a 35/25 dB terhelési határértékek betartására.

Méréssel igazolt határérték (zajterhelési) túllépés esetén a 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet 26. § a.) és b.) pontjai alapján zajvédelmi bírság fizetésére fogom kötelezni, melynek mértékét a fenti számú rendelet 3. sz. mellékletében foglaltak szerint fogom meghatározni.

A tárgyi ügyben folytatott hatósági eljárás ügyintézési határidő leteltének napja: **2010. 06. 01.**

Hatásköröm és illetékességem a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 21.§. (1.) bekezdés b.) pontján, valamint a 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet 4. §-án alapul, amely az I. fokú környezetvédelmi hatáskört, mint államigazgatási feladatot az illetékes települési jegyző, mint közigazgatási szerv vezetőjének hatáskörébe utalta.

A fellebbezés benyújtásának lehetőségéről és módjáról szóló tájékoztatásom a Ket. 98. § (1) bekezdés, a Ket. 99. § (1) bekezdés valamint a Ket. 102. § (1) bekezdés rendelkezésein alapul.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény mellékletének XII. címe 2./a pontjában foglaltak alapján állapítottam meg, az illeték lerovásának módjáról az 1990. évi XCIII. törvény 73. § (1) és (7) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Budapest, 2010. május 06.

Dr. Filipisz Andrea
jegyző megbízásából:

Bor Éva
osztályvezető



Kapják a külön íven felsoroltak!



GMF08046026

114 127/12/2010



Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata
 Polgármesteri Hivatal
 HATÓSÁGI IGAZGATÓSÁG
 ÉPÍTÉSI OSZTÁLY
 1113 Budapest, Bocskai út 39-41.
 Postacím: 1518. Bp. Pf. 10.

Ügyiratszám: VIII-1617-2/2010.

Telefon: 37-24-500

Telefax: 38-50-293

Tárgy: Bp. XI. ker. Stoczek u. 5-7. sz. alatti ingatlan BME Martos Flóra Kollégium
 zajforrásaira vonatkozó zajkibocsátási határérték meghatározása

Határozat

A Bp. XI. ker. Stoczek u. 5-7. sz. (hrs.: 5524) alatti telephely (BME Martos Flóra Kollégium), mint üzemi létesítmény zajkibocsátási határértékeit az alábbiak szerint állapítom meg:

	Nappal	Éjjel
Bp. XI. ker. Bertalan Lajos u. 16. lakóépület védendő homlokzata előtt 2 m – re	52 dB	42 dB
Bp. XI. ker. Kruspér 1/b., 1/c., 3., 5-7., 4., 6-8., 10. lakóépület védendő homlokzata előtt 2 m – re	52 dB	42 dB
Bp. XI. ker. Budafoki 10/b., 10/c. lakóépület védendő homlokzata előtt 2 m – re	52 dB	42 dB
Bp. XI. ker. Stoczek u. 2-4. BME oktatási épület védendő homlokzata előtt 2 m-re	52 dB	-

A határértékek betartásáról a **Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Gazdasági és Műszaki Főigazgatóság**, mint az üzemi létesítmény üzemeltetője a határozat jogerőre emelkedését követően folyamatosan gondoskodni köteles.
 Megállapítom, hogy kérelmező illetékmentes.

Ezen döntés ellen a kézbesítéstől számított 10 munkanapon belül a **Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség**hez címzett (1447. Bp. Pf. 541.) önálló fellebbezéssel lehet élni, amelyet a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzat Polgármesteri Hivatalánál kell benyújtani.

A fellebbezést a **Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség** bírálja el, mely a sérelmezett döntést, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja, melynek során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

A fellebbezés **10.000,- Ft** illetékköteles. A fellebbezési illetéket az eljárást kezdeményező iraton illetékbélyegben kell leróni, a 10 000 forintot meghaladó eljárási illeték kiszabás alapján készpénz-átutalási megbízás útján vagy az állami adóhatóság által meghatározott számlaszámra bankszámlák közötti átutalással, illetőleg amennyiben erre lehetőség van, bankkártyával is megfizethető. Ebben az

esetben az illetékköteles iratot annak egy másolatával az illetékes állami adóhatósághoz kell benyújtani. Az irat illetékkiszabásra történő bemutatását az eredeti iraton igazolja az állami adóhatóság.

Indokolás

A Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Gazdasági és Műszaki Főigazgatóság, mint a Bp. XI. ker. Stoczek u. 5-7. sz. alatt lévő üzemi létesítmény (BME Martos Flóra Kollégium) üzemeltetője a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) rendelet, (a továbbiakban ZR.) 10. § és a 34. §, a *Zajkibocsátási határértékek megállapításának valamint a zaj és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 2. § és a 2. sz. melléklet alapján zajkibocsátási határérték megállapítását kérte.

A kibocsátási határérték mértékét a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet alapján saját hatáskörben állapítottam meg.

A határérték megállapításánál figyelembe vettem Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzatának 12/2001. (V. 28.) XI. ÖK sz. rendelet és a 34/2003. (X. 21.) XI. ÖK sz. rendelet (Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat) előírásait, amely szerint az áruház zajforrásának hatásterületén az övezeti besorolás LI-XI-ZZ jelű övezetek.

Mivel a tárgyban szabaddidős/üzemi zajforrás közvetlen hatásterületén található más zajforrás is (Bp. XI. ker. Krusper u. 2-4. Vásárhelyi Pál Kollégium), ezért a *zajkibocsátási határértékek, valamint a zaj és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. sz. melléklete szerinti korrekciót alkalmaztam:

$$L_{KH} = L_{TH} - K_N \text{ dB,}$$

ahol

$$K_N = 10 \times \lg N$$

N = azon üzemi/szabaddidős zajforrások száma beleértve a az eljárás tárgyát képező zajforrást is, amelyek közvetlen hatásterülete az üzemi/szabaddidős zajforrás területével fedésben áll.

Fentiek figyelembevételével:

$$L_{KH} = 55 - 3 = 52 \text{ dB}$$

Felhívom kötelezett figyelmét továbbá a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVm-EüM rendelet 4. sz. mellékletének 3. sorában meghatározott a védendő épületek védendő helyiségeiben a 35/25 dB terhelési határértékek betartására.

Méréssel igazolt határérték (zajterhelési) túllépés esetén a 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet 26. § a.) és b.) pontjai alapján zajvédelmi bírság fizetésére fogom kötelezni, melynek mértékét a fenti számú rendelet 3. sz. mellékletében foglaltak szerint fogom meghatározni.

A tárgyi ügyben folytatott hatósági eljárás ügyintézési határidő leteltének napja: **2010. 06. 01.**

Hatásköröm és illetékességem a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 21.§. (1.) bekezdés b.) pontján, valamint a 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet 4. §-án alapul, amely az I. fokú környezetvédelmi hatáskört, mint államigazgatási feladatot az illetékes települési jegyző, mint közigazgatási szerv vezetőjének hatáskörébe utalta.

A fellebbezés benyújtásának lehetőségéről és módjáról szóló tájékoztatásom a Ket. 98. § (1) bekezdés, a Ket. 99. § (1) bekezdés valamint a Ket. 102. § (1) bekezdés rendelkezésein alapul.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény mellékletének XII. címe 2./a pontjában foglaltak alapján állapítottam meg, az illeték lerovásának módjáról az 1990. évi XCIII. törvény 73. § (1) és (7) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Budapest, 2010. május 03.

Dr. Filipisz Andrea
jegyző megbízásából:

Bor Éva
osztályvezető



Kapják a külön íven felsoroltak!



114127/14/2010



Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata
 Polgármesteri Hivatal
 HATÓSÁGI IGAZGATÓSÁG
 ÉPÍTÉSI OSZTÁLY
 1113 Budapest, Bocskai út 39-41.
 Postacím: 1518. Bp. Pf. 10.

Ügyiratszám: VIII-1618-2/2010.

Telefon: 37-24-500

Telefax: 38-50-293

Tárgy: Bp. XI. ker. Irinyi J. u. 42. sz. alatti ingatlan BME Schönherz Kollégium
 zajforrásaira vonatkozó zajkibocsátási határérték meghatározása

Határozat

A Bp. XI. Irinyi J. u. 42. sz. (hrsz.: 4137/30) alatti telephely (BME Schönherz Kollégium), mint üzemi létesítmény zajkibocsátási határértékeit az alábbiak szerint állapítom meg:

	Nappal	Éjjel
Bp. XI. ker. Bogdánfy u. 4. oktatási épület védendő homlokzata előtt 2 m – re	55 dB	-
Bp. XI. ker. Bogdánfy u. 6. lakóépület védendő homlokzata előtt 2 m – re	55 dB	45 dB
Bp. XI. ker. Irinyi J. u. 38., 40./a-b-c. lakóépület védendő homlokzata előtt 2 m – re	55 dB	45 dB
Bp. XI. ker. Szerémi sor 3-12. lakóépület védendő homlokzata előtt 2 m – re	55 dB	45 dB
Bp. XI. ker. Budafoki út 79. lakóépület védendő homlokzata előtt 2 m – re	55 dB	45 dB

A határértékek betartásáról a **Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Gazdasági és Műszaki Főigazgatóság**, mint az üzemi létesítmény üzemeltetője a határozat jogerőre emelkedését követően folyamatosan gondoskodni köteles.

Megállapítom, hogy kérelmező illetékmentes.

Ezen döntés ellen a kézbesítéstől számított 10 munkanapon belül a **Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség**hez címzett (1447. Bp. Pf. 541.) önálló fellebbezéssel lehet élni, amelyet a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzat Polgármesteri Hivatalánál kell benyújtani.

A fellebbezést a **Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség** bírálja el, mely a sérelmezett döntést, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja, melynek során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

A fellebbezés **10.000,- Ft** illetékköteles. A fellebbezési illetéket az eljárást kezdeményező iraton illetékbélyegben kell leróni, a 10 000 forintot meghaladó eljárási illeték kiszabás alapján készpénzátutalási megbízás útján vagy az állami adóhatóság által meghatározott számlaszámra bankszámlák közötti átutalással, illetőleg amennyiben erre lehetőség van, bankkártyával is megfizethető. Ebben az esetben az illetékköteles iratot annak egy másolatával az illetékes állami adóhatósághoz kell benyújtani. Az irat illetékkiszabásra történő bemutatását az eredeti iraton igazolja az állami adóhatóság.

Indokolás

A Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Gazdasági és Műszaki Főigazgatóság, mint a Bp. XI. ker. Irinyi József u. 42. sz. alatt lévő üzemi létesítmény (BME Schönherz Kollégium) üzemeltetője a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) rendelet, (a továbbiakban ZR.) 10. § és a 34. §, a *Zajkibocsátási határértékek megállapításának valamint a zaj és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 2. § és a 2. sz. melléklet alapján zajkibocsátási határérték megállapítását kérte.

A kibocsátási határérték mértékét a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet alapján saját hatáskörben állapítottam meg.

A határérték megállapításánál figyelembe vettem a Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzatának 12/2001. (V. 28.) XI. ÖK sz. rendelet és a 34/2003. (X. 21.) XI. ÖK sz. rendelet (Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat) előírásait, amely szerint az áruház zajforrásának hatásterületén az övezeti besorolás LI-XI-ZZ jelű övezetek.

Mivel a tárgyban szabaddidős/üzemi zajforrás közvetlen hatásterületén a hatóságom részére benyújtott más zajforrásra vonatkozó adatok nem szerepelnek ezért a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet a zajkibocsátási határértékek, valamint a zaj és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról, 1. sz. melléklete szerinti korrekciót nem alkalmaztam.

Felhívom kötelezett figyelmét továbbá a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet 4. sz. mellékletének 3. sorában meghatározott a védendő épületek védendő helyiségeiben a 35/25 dB terhelési határértékek betartására.

Méréssel igazolt határérték (zajterhelési) túllépés esetén a 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet 26. § a.) és b.) pontjai alapján zajvédelmi bírság fizetésére fogom kötelezni, melynek mértékét a fenti számú rendelet 3. sz. mellékletében foglaltak szerint fogom meghatározni.

A tárgyi ügyben folytatott hatósági eljárás ügyintézési határidő leteltének napja: **2010. 06. 01.**

Hatásköröm és illetékességem a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 21.§. (1.) bekezdés b.) pontján, valamint a 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet 4. §-án alapul, amely az I. fokú környezetvédelmi hatáskört, mint államigazgatási feladatot az illetékes települési jegyző, mint közigazgatási szerv vezetőjének hatáskörébe utalta.

A fellebbezés benyújtásának lehetőségéről és módjáról szóló tájékoztatásom a Ket. 98. § (1) bekezdés, a Ket. 99. § (1) bekezdés valamint a Ket. 102. § (1) bekezdés rendelkezésein alapul.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény mellékletének XII. címe 2./a pontjában foglaltak alapján állapítottam meg, az illeték lerovásának módjáról az 1990. évi XCIII. törvény 73. § (1) és (7) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Budapest, 2010. május 06.

Dr. Filipsz Andrea
jegyző megbízásából:



Kapják a külön íven felsoroltak!



GMF08046004

114127/15/2010



Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata
 Polgármesteri Hivatal
 HATÓSÁGI IGAZGATÓSÁG
 ÉPÍTÉSI OSZTÁLY
 1113 Budapest, Bocskai út 39-41.
 Postacím: 1518. Bp. Pf. 10.

Ügyiratszám: VIII-1345-4/2010.

Telefon: 37-24-500
 Telefax: 38-50-293

Tárgy: Bp. XI. ker. Kruspér u. 2./a-b-c. sz. alatti ingatlan BME Vásárhelyi Pál Kollégium zajforrásaira vonatkozó zajkibocsátási határérték meghatározása

Határozat

A Bp. XI. ker. Kruspér u. 2./a-b-c. sz. (hrsz.: 4116/5) alatti telephely (BME Vásárhelyi Pál Kollégium), mint üzemi létesítmény zajkibocsátási határértékeit az alábbiak szerint állapítom meg:

	Nappal	Éjjel
Bp. XI. ker. Lágymányosi u. 20., 22-24-26., 28. lakóépület védendő homlokzata előtt 2 m – re	52 dB	42 dB
Bp. XI. ker. Kruspér 1/b., 1/c., 3., 5-7., 4., 6-8., 10. lakóépület védendő homlokzata előtt 2 m – re	52 dB	42 dB
Bp. XI. ker. Budafoki 16. lakóépület védendő homlokzata előtt 2 m – re	52 dB	42 dB
Bp. XI. ker. Stoczek u. 2-4. BME oktatási épület védendő homlokzata előtt 2 m-re	52 dB	-
Bp. XI. ker. Stoczek u. 11., 13. lakóépület védendő homlokzata előtt 2 m-re	52 dB	42 dB

A határértékek betartásáról a **Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Gazdasági és Műszaki Főigazgatóság**, mint az üzemi létesítmény üzemeltetője a határozat jogerőre emelkedését követően folyamatosan gondoskodni köteles.

Megállapítom, hogy kérelmező illetékmentes.

Ezen döntés ellen a kézbesítéstől számított 10 munkanapon belül a **Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség**hez címzett (1447. Bp. Pf. 541.) önálló fellebbezéssel lehet élni, amelyet a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzat Polgármesteri Hivatalánál kell benyújtani.

A fellebbezést a **Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség** bírálja el, mely a sérelmezett döntést, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja, melynek során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

A fellebbezés **10.000,- Ft** illetékköteles. A fellebbezési illetéket az eljárást kezdeményező iraton illetékbélyegben kell leróni, a 10 000 forintot meghaladó eljárás illeték kiszabás alapján készpénz-átutalási megbízás útján vagy az állami adóhatóság által meghatározott számlaszámra bankszámlák közötti átutalással, illetőleg amennyiben erre lehetőség van, bankkártyával is megfizethető. Ebben az esetben az illetékköteles iratot annak egy másolatával az illetékes állami adóhatósághoz kell benyújtani. Az irat illetékkiszabásra történő bemutatását az eredeti iraton igazolja az állami adóhatóság.

Indokolás

A Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Gazdasági és Műszaki Főigazgatóság, mint a Bp. XI. ker. Krusper u. 2/a-b-c. sz. alatt lévő üzemi létesítmény (BME Vásárhelyi Pál Kollégium) üzemeltetője a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) rendelet, (a továbbiakban ZR.) 10. § és a 34. §, a *Zajkibocsátási határértékek megállapításának valamint a zaj és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 2. § és a 2. sz. melléklet alapján zajkibocsátási határérték megállapítását kérte.

A kibocsátási határérték mértékét a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet alapján saját hatáskörben állapítottam meg.

A határérték megállapításánál figyelembe vettem Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzatának 12/2001. (V. 28.) XI. ÖK sz. rendelet és a 34/2003. (X. 21.) XI. ÖK sz. rendelet (Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat) előírásait, amely szerint az áruház zajforrásának hatásterületén az övezeti besorolás LI-XI-ZZ jelű övezetek.

Mivel a tárgybani szabadidős/üzemi zajforrás közvetlen hatásterületén található más zajforrás is (Bp. XI. ker. Krusper u. 2./a-b-c. Vásárhelyi Pál Kollégium), ezért a *zajkibocsátási határértékek, valamint a zaj és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. sz. melléklete szerinti korrekciót alkalmaztam:

$$L_{KH} = L_{TH} - K_N \text{ dB}$$

ahol

$$K_N = 10 \times \lg N$$

N = azon üzemi/szabadidős zajforrások száma beleértve a az eljárás tárgyát képező zajforrást is, amelyek közvetlen hatásterülete az üzemi/szabadidős zajforrás területével fedésben áll.

Fentiek figyelembevételével:

$$L_{KH} = 55-3 = 52 \text{ dB}$$

Felhívom kötelezett figyelmét továbbá a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVm-EüM rendelet 4. sz. mellékletének 3. sorában meghatározott a védendő épületek védendő helyiségeiben a 35/25 dB terhelési határértékek betartására.

Méréssel igazolt határérték (zajterhelési) túllépés esetén a 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet 26. § a.) és b.) pontjai alapján zajvédelmi bírság fizetésére fogom kötelezni, melynek mértékét a fenti számú rendelet 3. sz. mellékletében foglaltak szerint fogom meghatározni.

A tárgyi ügyben folytatott hatósági eljárás ügyintézési határidő leteltének napja: **2010. 06. 01.**

Hatásköröm és illetékességem a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 21.§. (1.) bekezdés b.) pontján, valamint a 284/2007. (X. 29.)

Kormányrendelet 4. §-án alapul, amely az I. fokú környezetvédelmi hatáskört, mint államigazgatási feladatot az illetékes települési jegyző, mint közigazgatási szerv vezetőjének hatáskörébe utalta.

A fellebbezés benyújtásának lehetőségéről és módjáról szóló tájékoztatásom a Ket. 98. § (1) bekezdés, a Ket. 99. § (1) bekezdés valamint a Ket. 102. § (1) bekezdés rendelkezésein alapul.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény mellékletének XII. címe 2./a pontjában foglaltak alapján állapítottam meg, az illeték lerovásának módjáról az 1990. évi XCIII. törvény 73. § (1) és (7) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Budapest, 2010. május 05.

Dr. Filipisz Andrea
jegyző megbízásából:

Bor Éva

Bor Éva
osztályvezető

Kapják a külön íven felsoroltak!



GMF08046019

114127/13/2010



Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata
Polgármesteri Hivatal
HATÓSÁGI IGAZGATÓSÁG
ÉPÍTÉSI OSZTÁLY
 1113 Budapest, Bocskai út 39-41.
 Postacím: 1518. Bp. Pf. 10.

Ügyiratszám: VIII-1620-2/2010.

Telefon: 37-24-500
 Telefax: 38-50-293

**Tárgy: Bp. XI. ker. Dombóvári út 3-4-5. sz. alatti ingatlan BME Wigner Jenő Kollégium
 zajforrásaira vonatkozó zajkibocsátási határérték meghatározása**

Határozat

A Bp. XI. ker. Dombóvári út 3-4-5. sz. (hrsz.: 3925/3) alatti telephely (BME Wigner Jenő Kollégium), mint üzemi létesítmény zajkibocsátási határértékeit az alábbiak szerint állapítom meg:

	Nappal	Éjjel
Bp. XI. ker. Dombóvári út 1., 2. lakóépület védendő homlokzata előtt 2 m – re	55 dB	45 dB
Bp. XI. ker. Dobóvári út 6-7. irodaépület védendő homlokzata előtt 2 m – re	55 dB	-
Bp. XI. ker. Prielle Kornélia u. 3903/6. irodaépület védendő homlokzata előtt 2 m – re	55 dB	-

A határértékek betartásáról a **Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Gazdasági és Műszaki Főigazgatóság**, mint az üzemi létesítmény üzemeltetője a határozat jogerőre emelkedését követően folyamatosan gondoskodni köteles.

Megállapítom, hogy kérelmező illetékmentes.

Ezen döntés ellen a kézbesítéstől számított 10 munkanapon belül a **Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség**hez címzett (1447. Bp. Pf. 541.) önálló fellebbezéssel lehet élni, amelyet a Budapest Főváros XI. ker. Újbuda Önkormányzat Polgármesteri Hivatalánál kell benyújtani.

A fellebbezést a **Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség** bírálja el, mely a sérelmezett döntést, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja, melynek során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

A fellebbezés **10.000,- Ft** illetékköteles. A fellebbezési illetéket az eljárást kezdeményező iraton illetékbélyegben kell leróni, a 10 000 forintot meghaladó eljárási illeték kiszabás alapján készpénz-átutalási megbízás útján vagy az állami adóhatóság által meghatározott számlaszámra bankszámlák közötti átutalással, illetőleg amennyiben erre lehetőség van, bankkártyával is megfizethető. Ebben az esetben az illetékköteles iratot annak egy másolatával az illetékes állami adóhatósághoz kell benyújtani. Az irat illetékkiszabásra történő bemutatását az eredeti iraton igazolja az állami adóhatóság.

Indokolás

A Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Gazdasági és Műszaki Főigazgatóság, mint a Bp. XI. ker. Bartók Béla út 17. sz. alatt lévő üzemi létesítmény (BME Wigner Jenő Kollégium) üzemeltetője a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) rendelet, (a továbbiakban ZR.) 10. § és a 34. §, a *Zajkibocsátási határértékek megállapításának valamint a zaj és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 2. § és a 2. sz. melléklet alapján zajkibocsátási határérték megállapítását kérte.

A kibocsátási határérték mértékét a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet alapján saját hatáskörben állapítottam meg.

A határérték megállapításánál figyelembe vettem a Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzatának 12/2001. (V. 28.) XI. ÖK sz. rendelet és a 34/2003. (X. 21.) XI. ÖK sz. rendelet (Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat) előírásait, amely szerint az áruház zajforrásának hatásterületén az övezeti besorolás LI-XI-ZZ jelű övezetek.

Mivel a tárgybani szabadidős/üzemi zajforrás közvetlen hatásterületén a hatóságom részére benyújtott más zajforrásra vonatkozó adatok nem szerepelnek ezért, a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet a zajkibocsátási határértékek, valamint a zaj és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról, 1. sz. melléklete szerinti korrekciót nem alkalmaztam.

Felhívom kötelezett figyelmét továbbá a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet 4. sz. mellékletének 3. sorában meghatározott a védendő épületek védendő helyiségeiben a 35/25 dB terhelési határértékek betartására.

Méréssel igazolt határérték (zajterhelési) túllépés esetén a 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet 26. § a.) és b.) pontjai alapján zajvédelmi bírság fizetésére fogom kötelezni, melynek mértékét a fenti számú rendelet 3. sz. mellékletében foglaltak szerint fogom meghatározni.

A tárgyi ügyben folytatott hatósági eljárás ügyintézési határidő leteltének napja: **2010. 06. 01.**

Hatásköröm és illetékességem a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 21.§. (1.) bekezdés b.) pontján, valamint a 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet 4. §-án alapul, amely az I. fokú környezetvédelmi hatáskört, mint államigazgatási feladatot az illetékes települési jegyző, mint közigazgatási szerv vezetőjének hatáskörébe utalta.

A fellebbezés benyújtásának lehetőségéről és módjáról szóló tájékoztatásom a Ket. 98. § (1) bekezdés, a Ket. 99. § (1) bekezdés valamint a Ket. 102. § (1) bekezdés rendelkezésein alapul.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény mellékletének XII. címe 2./a pontjában foglaltak alapján állapítottam meg, az illeték lerovásának módjáról az 1990. évi XCIII. törvény 73. § (1) és (7) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Budapest, 2010. május 06.

Dr. Filipisz Andrea
jegyző megbízásából:



Kapják a külön íven felsoroltak!